

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA POREČA

Prijedlog Izmjena i dopuna Plana

- Izvješće o ponovnoj javnoj raspravi -

NOSITELJ IZRADE :
Grad Poreč
Upravni odjel za prostorno planiranje
i zaštitu okoliša
Pročelnik
dr.sc. Damir Hrvatin, dipl.ing.arh.



IZRAĐIVAČ :
URBAN PLAN d.o.o. Pula
Voditeljica izrade
Jasminka Peharda-Doblanović, dipl.ing.arh.



travanj, 2024.

1.	Podaci o ponovnoj javnoj raspravi
1.1.	Osnova za izradu Izmjena i dopuna Plana
Odluka o izradi :	
Odluka o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča ("Službeni glasnik Grada Poreča - Parenzo", br. 10/18.)	
1.2.	Prijedlog Izmjena i dopuna Plana – ponovna javna rasprava
Zaključak o upućivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Plana na Ponovnu javnu raspravu :	
PRILOG 1. - Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/18-01/328 i ur.broj 2163-6-09/01-24-9 od 5. ožujka 2024.	
Objava oglasa o Ponovnoj javnoj raspravi :	
PRILOG 2. - „Glas Istre“ – 6. ožujka 2024. godine PRILOG 3. - „Sl. glasnik Grada Poreča – Parenzo“, br. 5/24. PRILOG 4. - web stranica Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine – www.mpgi.hr PRILOG 5. - web stranica Grada Poreča – www.porec.hr	
Posebna obavijest o Ponovnoj javnoj raspravi :	
- javnopravna tijela – popis pod 2.	
Vrijeme održavanja :	
13. ožujka – 22. ožujka 2024. godine	
Javni uvid :	
- Grad Poreč, Gradska uprava Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša - Grad Poreč Web stranica Grada Poreča – www.porec.hr - Velika vijećnica Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5	
Javno izlaganje :	
- utorak, 19. ožujka 2024. godine, u Sportskoj dvorani Žatika, s početkom u 17 sati,	
1.3.	Način prikupljanja primjedbi i prijedloga
- Javno izlaganje - zapisnik o javnom izlaganju, - Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša - dostava poštom, - dostava putem e-mail-a - pisarnica@porec.hr	
Obradu primjedbi i prijedloga izvršili su Izrađivač Plana i Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.	

2.	Popis sudionika u raspravi koji su pozvani posebnom pisanom obavijesti
-----------	---

Br.	Naziv /Ime i prezime	Adresa	Br.	Naziv /Ime i prezime	Adresa
1.	Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine	Zagreb	21.	Odvodnja d.o.o. Poreč	Poreč
2.	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja	Zagreb	22.	Plinacro d.o.o.	Zagreb
3.	Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Puli	Pula	23.	Plinara d.o.o. Pula	Pula,
4.	Ministarstvo poljoprivrede	Zagreb	24.	Općina Tar-Vabriga – Torre-Abrega	Tar
5.	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture	Zagreb	25.	Općina Funtana - Fontane	Funtana
6.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Zaštita od požara	Pula,	26.	Mjesni odbor Anke Butorac	Poreč
7.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin	Pazin	27.	Mjesni odbor Joakima Rakovca	Poreč
8.	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	Pula	28.	Mjesni odbor Mate Balota	Poreč
9.	Istarska županija, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije	Pula	29.	Mjesni odbor Veli Maj	Poreč
10.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	Rijeka	30.	Mjesni odbor Červar - Porat	Červar – Porat
11.	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije	Zagreb	31.	Mjesni odbor Nova Vas	Nova Vas
12.	Hrvatske šume, Uprava šuma Podružnica Buzet	Buzet	32.	Mjesni odbor Fuškulin	Poreč
13.	Hrvatske ceste d.o.o. Tehnička ispostava Pula	Pula	33.	Mjesni odbor Varvari	Poreč
14.	Županijska uprava za ceste Istarske županije	Pazin	34.	Grad Poreč, Upravni odjel za opću upravu	Poreč
15.	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Pula, Ispostava Poreč	Poreč	35.	Grad Poreč, Upravni odjel za financije	Poreč
16.	Lučka uprava Poreč	Poreč	36.	Grad Poreč, Upravni odjel za društvene djelatnosti	Poreč
17.	HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektroistra Pula, Pogon Poreč	Poreč	37.	Grad Poreč, Upravni odjel za komunalni sustav	Poreč
18.	HOPS Hrvatski operater prijenosnog sustava d.o.o.	Zagreb	38.	Grad Poreč, Upravni odjel za gospodarstvo i EU fondove	Poreč
19.	Istarski vodovod Buzet, PJ Poreč	Poreč	39.	Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju	Poreč
20.	Usluga d.o.o. Poreč	Poreč			

3. Učesnici u raspravi

Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava		
		Javnopravna tijela – JPT1	Pošta – P1	Zapisnik – Z1			Javnopravna tijela – JPT1	Pošta – P1	Zapisnik – Z1			Javnopravna tijela – JPT1	Pošta – P1	Zapisnik – Z1
1.	Ališić Besima			Z1-10	25.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	JPT1-4			49.	Pištan Aliče		P1-37	
2.	Auto-Hrvatska STP		P1-1		26.	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	JPT1-3			50.	Pištan Doris		P1-38	
3.	Barić Ivana		P1-2		27.	Janžetić-Macan Maja /AB Gradnja/			Z1-9	51.	Pištan Beti		P1-39	
4.	Bartolić Silvano		P1-3		28.	Krajcar Andreja		P1-20		52.	Pištan Goran		P1-40	
5.	Beletić Sonja		P1-4		29.	Krajcar Filip		P1-21		53.	Pištan Sandro		P1-41	
6.	Bratovich Gino		P1-5		30.	Krauchuk Viktoriya		P1-22		54.	Plava laguna d.d.		P1-42	
7.	Bratovich Paolo		P1-6		31.	Kristijan Anton		P1-23		55.	Prodan Sergio		P1-43	
8.	Bratovich Rudi		P1-7		32.	Kristijan Petar		P1-24	Z1-2	56.	Prodan Zdenka		P1-44	
9.	Bratović Bruno		P1-8		33.	Krpan Ivana Krpan Ivan		P1-25	Z1-1	57.	Ravnić Egidio Ravnić Lucijan Šarac Marija		P1-45	Z1-3
10.	Brčić Dijana		P1-9		34.	Lajter Klaudio		P1-26 P1-27		58.	Ritoša Romeo Radojković Anna		P1-46	
11.	Cossetto d.o.o. Istravetura d.o.o.		P1-10		35.	Lindi Ondina		P1-28		59.	Rukavina Goran		P1-47	
12.	Červar Sonia		P1-11		36.	Lindi Raul		P1-29		60.	Ružić Ivan		P1-48	
13.	Črnac Krušvar Damiana		P1-12		37.	Lindi Silvano		P1-30		61.	Selić Zlatko		P1-49	
14.	Čuš Toni		P1-13		38.	Lindi Slavenka		P1-31		62.	Sirotić Giuseppe i dr.		P1-50	
15.	Dobrović Kosara		P1-14		39.	Lindi Stefanija		P1-32		63.	Sluga Mirjana		P1-51	
16.	Dobrović Saša		P1-15		40.	Majstorović Jelena		P1-33		64.	Stanišić Denis			Z1-7
17.	Dragojlović Dagan putem: odv.ured Korotaj		P1-16		41.	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture	JPT1-1			65.	Šarac Iva		P1-52	
18.	Euro žir Dani d.o.o. Pezerović Zijad putem: odvjetnik Baotić Slavko		P1-17	Z1-4	42.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin	JPT1-2			66.	Šarac Marija		P1-53	
19.	Ferleš Walter		P1-18		43.	Orlović Kristina		P1-34		67.	Temšić Melita		P1-54	
20.	Fornažar Slavko		P1-58 P1-59 P1-60		44.	Paladin Barbara		P1-35		68.	Trifunović Andrea		P1-55	
21.	Gasparini Brigita		P1-19		45.	Pavlović Igor			Z1-6	69.	Trifunović Andrea		P1-56	
22.	Grad Poreč	JPT1-7			46.	Perković Dragan		P1-36		70.	Užila Sandro		P1-57	
23.	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije	JPT1-5			47.	Pilar Lea			Z1-8					
24.	HOPS Hrvatski operater prijenosnog sustava d.o.o.	JPT1-6			48.	Pištan			Z1-5					

4. Primjedbe i prijedlozi javnopravnih tijela				
Ozn.	Naziv /Ime i prezime	Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
JPT1 – Mišljenja, prijedlozi i primjedbi javnopravnih tijela				
JPT1-1	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture	<p>VEZA KLASA: 350-01/24-01/22, UR.BROJ: 530-08-1-1-24-2 od 14. ožujka 2024.</p> <p>Vaš dopis klasa: 350-01/18-01/314, ur. broj: 2163-6-06/01-24-67, od 06. ožijka 2024 godine Poštovani, Uprava za cestovni promet, cestovnu infrastrukturu i inspekciju ovog Ministarstva zaprimila je dopis (datum i broj gornji) kojim se traži dostava mišljenje o prihvaćanju zahtjeva za izradu prostornog plana, odnosno primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.</p> <p>Kako je planom potrebno obuhvatiti održive oblike prometovanja poput biciklističkog prometa i elektromobilnosti, za navedene načine prometovanja treba planirati odgovarajuću infrastrukturu u sklopu s propisima i prometnim potrebama.</p> <p>Pri planiranju biciklističke infrastrukture u obzir je potrebno uzeti državne rute sukladno Pravilniku o funkcionalnim kategorijama za određivanje mreže biciklističkih ruta („Narodne novine“, br. 91/13 i 114/17), u ovom slučaju poglavito postojeću državnu glavnu biciklističku rutu DG4, koju je stoga na dekvatan način potrebno prikazati u grafičkim priložima 3.1.a Promet, 3.1.b Promet i 3.1.c Promet.</p> <p>Primjenom načela cjelovitosti biciklističke mreže istu je, sukladno Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi („Narodne novine“, br. 28/2016), potrebno povezati s mrežom postojećih i planiranih biciklističkih prometnica. Pritom je poželjno koristiti postojeću infrastrukturu kada god je to moguće (nasipi i servisne ceste uz rijeke i kanale, servisne ceste uz željezničke pruge, autoceste, brze ceste i sl., poljoprivredne i šumske puteve), a kako bi se smanjile potrebe za zauzimanjem novih površina u prostoru. Također za sva veća naselja i povijesno-turistička odredišta potrebno je osigurati povezanost s mrežom državnih, županijskih ili lokalnih biciklističkih ruta, kao i planirati koridore za biciklističke staze.</p> <p>Sukladno navedenom Pravilniku, prijedlogom predmetnih izmjena i dopuna Plana također je potrebno planirati i minimalne biciklističke parkirališne površine kako je navedeno u članku 62. Pravilnika.</p> <p>U dokumentu Odredbe za provedbu PPJR potrebno je korigirati članak 70. – Točka 6.1.2. u kojem je u članku 8. pogrešno navedeno „Slobodni profil staze za jednog biciklista je minimalno 1,0m, a visina 2,25m“. Kada je riječ o biciklističkom prometu, sukladno članku 11. Pravilnika o biciklističkoj infrastrukturi treba razlikovati slobodni i prometni poprečni profil biciklističkih prometnica. Slijedom navedenog, prometni poprečni profil biciklističke prometnice za jednog biciklista iznosi minimalno 1,0 metar, a slobodni poprečni profil biciklističke prometnice za jednog biciklista minimalno 1,5 metara, dok visina prometnog poprečnog profila iznosi 2,25 metara, a visina slobodnog poprečnog profila 2,5 metara. Djelove dokumentacije, uključujući grafičke priloge, koji se odnose na biciklističku infrastrukturu treba prekontrolirati te, po potrebi, terminologiju uskladiti s navedenim Pravilnikom, a obzirom da biciklističke prometnice ne čine samo biciklističke staze, već i biciklističke ceste, biciklistički putovi, biciklističke trake i biciklističke – pješačke staze.</p> <p>Predmetnim izmjenama i dopunama Plana nije obuhvaćena infrastruktura za vozila na alternativni pogon te ovom prilikom skrećemo pažnju na obvezujuću Uredbu (EU) 2023/1804 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. rujna 2023. o uvođenju infrastrukture za alternativna goriva i stavljanju izvan snage Direktive 2014/94/EU, kao i ciljeve propisane navedenom Uredbom.</p>	Prihvaća se	Plansko rješenje će se uskladiti u grafičkom i tekstualnom dijelu.
JPT1-2	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin	<p>VEZA KLASA: 245-02/24-25/148, URBROJ: 511-01-378-24-2. M.L. od 12. ožujka 2024.</p> <p>Mišljenje da je prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita od požara.</p> <p>Mišljenje se izdaje u skladu s člankom 23. Zakona o zaštiti požara („Narodne novine“, br. 92/10 i 114/22) i člankom 101. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), a po uvidu u prijedlog Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Poreča, izvršenom po obavijesti dostavljenoj od strane Istarske županije, Grada Poreča - Parenzo,</p>	Bez primjedbi	

		Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Klasa: 350-01/18-01/314, Ur.broj: 2163-6-06/01-24-68 od 06.03.2024. godine.		
JPT1-3	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	VEZA KLASA: 350-01/18-01/33, UR.BROJ: 2163-08-02/6-24-7 od 18. ožujka 2024. U skladu sa Vašim pozivom, KLASA: 350-01/18-01/314, URBROJ: 2163-6-06/01-24-70, od 06.ožujka 2024. godine, zaprimljenom u ovom Upravnom odjelu 08. ožujka 2024. godine, na sudjelovanje u ponovnoj javnoj raspravi, vezano za prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča (u daljnjem tekstu Plan), koja se provodi od 13. do 22. ožujka 2024. godine, a u sklopu koje se, dana 19. ožujka 2024. godine održava javno izlaganje, ovim Vas putem obavještavamo da nažalost nismo u mogućnosti prisustvovati istome. Nakon uvida u prijelog Plana, na službenim mrežnim stanicama Grada Poreča, ustanovili smo da su u njega ugrađeni svi naši, ranije u postupku dostavljeni zahtjevi koje smo vam naznačili dopisom KLASA: 350-01/18-01/33, URBROJ: 2163-08-02/01-18-03 od 22. kolovoza 2018. godine, te u domeni zaštite prirode i okoliša nemamo dodatnih zahtjeva.	Bez primjedbi	
JPT1-4	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	VEZA KLASA: 350-02/18-01/422 URBROJ: 374-23-3-24-12 od 21.03.2024. Hrvatske vode Zagreb, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, Rijeka Đ.Šporera 3, u povodu zahtjeva Istarska županija, Grad Poreč temeljem dopisa 07.03.2024.. klasa: 350-01/24-01/314 kojim se traži dostava mišljenje na prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča u ponovnoj javnoj raspravi, izdaju slijedeće mišljenje: 9. U provedenom postupku zatraženo je mišljenje Službe zaštite od štetnog djelovanja voda koja se u ovom dopisu od 21.03.2024. očitovala slijedeće: Prijedlog Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča, Odredbe za provođenja i obrazloženje koji je dostavljen putem mrežnih stanica na mišljenje ovoj službi, na prihvatljiv način je usklađen sa stručnom dokumentacijom i zahtjevima iz domene ove službe. Također su kartografski prikazi ispravno dopunjeni podacima koje smo dostavili u prethodnom dopisu od studenog 2022.	Bez primjedbi	
JPT1-5	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije	VEZA KLASA: 350-05/18-01/277, URBROJ: 376-05-3-24-06 od 13. ožujka 2024. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na konačni prijedlog Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Poreča – Ponovna javna rasprava temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24; dalje: ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23). Uvidom u konačni prijedlog Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Poreča – Ponovna javna rasprava utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12, 92/15 i 10/21; dalje: Uredba). Niste uvažili negativno mišljenje HAKOM-a iz prethodne javne rasprave, KLASA: 350-05/18-01/277, URBROJ: 376-05-3-22-04, Zagreb, 23. studenog 2022., Vaš dopis KLASA: 350-01/18-01/314, URBROJ: 2163-6-06/01-22-33, od 7. studenog 2022. te vam slijedom navedenog ponovno dajemo negativno mišljenje . Članak 13. st. (11) Uredbe glasi: „Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) smouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjene i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe.“ Dakle, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u predmetni prostorni plan. S obzirom da naslov nije izvršio naloženu obvezu, HAKOM ne može izdati pozitivno prethodno mišljenje na predmetni prostorni plan. HAKOM naglašava naslovu da je obvezan pribaviti prethodno pozitivno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske	Ne prihvaća se	Primjedbe u javnoj raspravi nisu prihvaćene iz razloga potrebne usklađenosti Generalnog urbanističkog plana sa odredbama Prostornog plana Istarske županije. Shodno navedenom u postupku ponovne javne rasprave nije moguće donijeti drugačiju odluku.

		infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a S poštovanjem		
JPT1-6	HOPS Hrvatski operater prijenosnog sustava d.o.o.	VEZA KLASA: 700/24-17/20 UR.BROJ: 3-200-002-06/IV-24-02 od 19.03.2024. Poštovani, U skladu s vašim zahtjevom Klasa: 350-01/18-01/314, Ur.broj: 2163-6-06/01-24-80, zaprimljenog dana 07.03.2024. godine, zatražili ste dostavu mišljenja za prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča, prikazano na ponovnoj javnoj raspravi. Navedeno očitovanje traži se sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju, a temeljem uvida u prijedlog plana prikazanog na mrežnim stranicama Grada Poreča, prikazanog tekstualnog dijela prijedloga (tekstualni dio Plana – odredbe za provođenje-obavezni prilozi-obrazloženja), te kartografskog prikaza infrastrukturnih sustava. Nakon obavljenog pregleda stručne dokumentacije i prikupljenih saznanja o stvarnom stanju u prostoru Hrvatski operater prijenosnog sustava dd, u sklopu svojih nadležnosti, a u ovom konkretnom slučaju kao jedan od korisnika predmetnog prostora, daje slijedeće: MIŠLJENJE Nakon obavljenog pregleda tekstualnog i grafičkog dijela nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča, potvrđuje se da su u razmatranom prostoru za kojeg je pokrenut postupak, uvažene sve odrednice Hrvatskog operatera prijenosnog sustava dd, a koje su prikazane u prostoru -planskom dokumentu višega reda, a koji su bili definirani u prethodno ostvarenim dogovorima i dostavljenim očitovanjima HOPS-a Klasa: 700/22-17/84, Ur.Broj: 3-200-002-06/IV-22-02 od dana 28. studenog 2022. godine.-	Bez primjedbi	
JPT1-7	Grad Poreč	Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Poreča uskladiti u cijelosti sa Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Poreča u tekstualnom i grafičkom dijelu. Grafičke prikaze plana izraditi u mjerilima (1 : 5000 i 1 : 10000) koja će osigurati odgovarajuću preglednost, sukladno količini podataka koju pojedini prikaz zahtijeva.	Prihvaća se	Plansko rješenje će se uskladiti u grafičkom i tekstualnom dijelu. Grafički prikazi Plana izradit će se sukladno prijedlogu Podnositelja.

5. Prijedlozi i primjedbe fizičkih i pravnih osoba

Ozn.	Naziv /Ime i prezime	K.č.	K.O.	Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
P1 – Dostava poštom						
P1-1	Auto-Hrvatska STP	3976/1	Poreč	<p>Vlasnici smo katastarskih čestica: 2976/1 k.o. Poreč u DPU stambenog naselja Finida - sjever (DPU-22) (Službeni glasnik br. 10/11.) označenih sa oznakama S-10, S-11 i R1-12.</p> <p>Uvidom u PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA POREČA utvrdili smo da je prijedlog plana neusklađen sa DPU-om stambenog naselja Finida - sjever (DPU-22) koji je istim prijedlogom plana koji je izložen na uvid zadržan i čini njegov sastavni dio.</p> <p>Molimo vas da uskladite kartografski prikaz : 4.3.b Način gradnje sa Prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča sa DPU-om stambenog naselja Finida - sjever (DPU-22) (Kartografski prikaz: 1. DETALJNA NAMJENA POVRŠINA i 3 UVJETI KORIŠTENJA)</p> <p><u>Obrazloženje:</u></p> <p>Tijekom ponovne javne rasprave od 13. ožujka do 22. ožujka 2024. godine izvršili smo uvid u PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA POREČA. Pri pregledu smo utvrdili da je prijedlog plana neusklađen sa DPU-om stambenog naselja Finida - sjever (DPU-22). Obzirom da je istim prijedlogom navedeni plan zadržan u cjelini kao "plan na snazi" te kao takav čini njegov sastavni dio potrebno je uskladiti neusklađenosti kako bi se izbjegle dvojbe pri realizaciji plana.</p> <p>1. Plan namjene površina Prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča predmetno područje definira identičnom namjenom (S - stambena namjena - Kartografski prikaz 1.b Namjena površina) kao i Plan namjene površina DPU-a stambenog naselja Finida - sjever (DPU-22) (Kartografski prikaz: 1. DETALJNA NAMJENA POVRŠINA)</p> <p>2. Kartografski prikaz : 4.3.b Način gradnje sa Prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča predmetno područje definira kao područje isključivo obiteljske i višeobiteljske izgradnje (VO), izuzimajući mogućnost izgradnje građevina višestambene izgradnje (VS)</p> <p>3. DPU-om stambenog naselja Finida - sjever (DPU-22) (Kartografski prikaz: 3 Uvjeti korištenja), te uvjetima gradnje, tekstualnim odredbama, infrastrukturu i koncepcijom plana predmetno područje je definirano kao "područje višestambenih građevina (VS)</p> <p>4. U pripremi smo realizacije građevina na predmetnim građevnim česticama sa oznakama S-10, S-11 i R1-12 iz DPU-a stambenog naselja Finida - sjever (DPU-22), kao i definiranja infrastrukturnih potreba i zahvata nužnih za njihovu realizaciju. Neusklađenost ova dva plana, obzirom da je DPU stambenog naselja Finida - sjever (DPU-22) čini sastavni dio Prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča je najvjerojatnije tehničke naravi, te Vas molimo da izvršite usklađenje tih dvaju planova.</p> <p>5. U prilogu primjedbe su izvadci iz predmetnih planova koji se odnose na k.č. 2976/1 k.o. Poreč u DPU stambenog naselja Finida - sjever (DPU-22) (Službeni glasnik br. 10/11.) na kojima su parcele planskih oznaka S-10, S-11 i R1-12.</p> <p>U nadi da ćemo ovom primjedbom otkloniti mogućnosti dvojnog tumačenja uvjeta korištenja predmetnih građevnih čestica unaprijed se zahvaljujemo.</p> <p>Prilog dokumentacija</p>	Prihvaća se	Plansko rješenje će se uskladiti sa DPU-om stambenog naselja Finida – sjever (DPU-22)
P1-2	Barić Ivana			<p>Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi.</p>	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice

				Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.		južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-3	Bartolić Silvano			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-4	Beletić Sonja	1258, 1259	Poreč	Ovim putem podnosim primjedbe i prijedloge temeljem uvida u Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča (dalje u tekstu: „GUP“) u tijeku trajanja Ponovne javne rasprave od 13.ožujka do 22. ožujka 2024. godine. Naime vlasnica sam nekretnine označene kao k.č. br. 1259, k.o. Poreč, površine 5997m2, upisana u zk.ul.3305, Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižnog odjela Poreč, koja se nalazi u naselju Sveta Ana u Poreču. Također, u trenutku sastavljanja ovog dopisa, u tijeku je ostavinski postupak za raspoređivanje naknadno pronađene imovine, odnosno prava korištenja u 3/11 dijela (cca 1483 m2) susjedne čestice koja dodiruje nekretninu u mojem vlasništvu, označenu kao k.č. br. 1258, k.o. Poreč, upisana u zk.ul. 2521, koje je pravo korištenja upisano na ime mog pokojnog supruga, Ivana Beletića, te je u tijeku postupak pretvorbe prava korištenja u pravo vlasništva nasljednika iza pok. Ivana Beletića u 3/11 dijela predmetne nekretnine. Naime, postojećim Generalnim urbanističkim planom Grada Poreč (Službeni glasnik br. 11/01. 9/07. 7/10. i 9/10. – pročišćeni tekst) predmetne su čestice k.č. br. 1259 i 1258 k.o. Poreč ulazile u zonu „R2“ (sportsko rekreacijska namjena), dok su iste čestice Prijedlogom izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana, kartografskim prikazom 1.a „KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA“, uvrštene u zonu „P1“ – osobito vrijedno obradivo tlo. Pritom naglašavam da je susjedna nekretnina koja dodiruje nekretninu u mom vlasništvu uvrštena u „T3“ zonu (ugostiteljsko turistička-kamp). Obzirom da su predmetne čestice zbog blizine ceste i Kampa Ulika pogodnije za turističku namjenu umjesto poljoprivrednu, a budući da moji unuci koji će naslijediti predmetnu zemlju nemaju interesa baviti se poljoprivredom već turističkom ponudom u sklopu dozvoljenih planova ljubazno molim Naslov da razmotri i uvaži moj prijedlog da se k.č. br. 1259 i 1258 u 3/11 dijela (cca 1483 m2) uvrste u zonu „R2“, kako je predviđeno važećim GUP-om, ili u zonu „T3“, sve kako bi se postigao puni potencijal, valorizacija i iskorištenost nekretnina u pitanju. Prilog: dokumentacija	Ne prihvaća se	Izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene TRP Ulika svojom je površinom, obuhvatom i smještajnim kapacitetom već određeno Prostornim planom Istarske županije. Shodno navedenom u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča i posljedično Generalnog urbanističkog plana grada Poreča proširenje TRP-a Ulika nije moguće prihvatiti. U dijelu primjedbe kojim se traži da se na predmetne katastarske čestice u dijelu vrati rekreacijska namjena iz važećeg GUP-a grada Poreča potrebno je istaknuti da je namjena osobito vrijedno obradivo tlo (P1) određena već Prostornim planom uređenja Grada Poreča te da unutar te namjene prostornim planom užeg područja (GUP) nije moguće planirati rekreacijske površine.
P1-5	Bratovich Gino	1533/2, 1569/2, 1575/1,	Žbandaj	Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice

		1575/2, 509/2	Varvari	Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.		južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-6	Bratovich Paolo	1533/2, 1569/2, 1575/1, 1575/2, 509/2	Žbandaj Varvari	Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-7	Bratovich Rudi	1533/2, 1569/2, 1575/1, 1575/2, 509/2	Žbandaj Varvari	Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-8	Bratović Bruno	1533/2, 1569/2, 1575/1, 1575/2, 509/2	Žbandaj Varvari	Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-9	Brčić Dijana			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti

				ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.		usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-10	Cossetto d.o.o. i Istravetura d.o.o.	3461/1, 3461/3	Poreč	Poštovani, u Servisnoj zoni, područje 1 imamo u vlasništvu k.č. 3461/1 i k.č. 3461/3, sve ko Poreč. Prema detaljnom urbanističkom planu na gore navedenom građevinsko zemljištu predviđeno je da se može graditi poslovne objekte. Kako su već izgrađeni objekti u jako derutnom stanju sa pokrovom od salonit ploča, naša je namjera da izgradimo nove objekte na toj lokaciji. Navedene k.č. su granične sa već izgrađenim stambenim objektima. Kako u gradu Poreču postoji manjak stambenog prostora za mlade obitelji, razmišljamo da se kod izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada Poreča na gore navedenim graničnim k.č. predvidi izgradnja poslovno-stambenih objekata. Naša je namjera da kod izgradnje stambenih prostora ponudimo mladim obiteljima, koji su sa stalnim prebivalištem u gradu Poreču, jako povoljnu cijenu kod kupnje takvih stambenih prostora i povoljan kredit. Takvim našim pristupom poboljšavamo ukupno stanje te problematike mladih obitelji u gradu Poreču, a samim time i grad Poreč takvom izmjenom namjene učestvuje u razrješavanju gore navedene problematike. Nadamo se da se uzeti u obzir kod razmatranja našeg zahtjeva sve gornje naše prijedloge, te da se pozitivno riješiti naš zahtjev.	Ne prihvaća se	Tražena prenamjena se odnosi na dio Servisne zone Poreč koja je kao proizvodna namjena posebno razgraničena Prostornim planom uređenja Grada Poreča unutar građevinskog područja naselja, a sve temeljeno na rješenju iz Prostornog plana Istarske županije. Generalni urbanistički plan mora biti usklađen sa rješenjem iz Prostornog plana uređenja Grada Poreča i Prostornog plana Istarske županije. Plansko rješenje iz Generalnog urbanističkog plana je usklađeno i sa planskim rješenjem iz važećeg Detaljnog plana uređenja Servisna zona Poreč – područje 1.
P1-11	Červar Sonia	1533/2, 1569/2, 1575/1, 1575/2, 509/2	Žbandaj Varvari	Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-12	Črnac Krušvar Damiana	3044/3	Poreč	Dajem primjedbu na cestu koja prolazi između Stancije Vergotini i naselja Gulići pošto se trasa ceste pomaknula više prema građevinskim česticama u naselju Gulići (3039/10, 3039/11, 3045/1, 3044/2, 3044/7, 3044/3, 3044/8, 3044/1). Predlažem da trasa navedene ceste ostane na trasi prema postojećem urbanističkom planu.	Ne prihvaća se	Koridor prometnice kategorizirane GUP-om grada Poreča kao sabirne ulice minimalno je, radi boljih tehničkih parametara korigiran u odnosu na rješenje iz važećeg plana. U kontekstu podnesene primjedbe potrebno je istaknuti da je odredbama za provedbu određeno da se prikaz javnih prometnih površina u grafičkom dijelu Plana temelji na odredbama važećeg Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova. U skladu s navedenim, konačno rješenje pojedine prometnice, unutar planiranog koridora, definirat će se u postupku izdavanja

						akta kojim se dozvoljava gradnja, odnosno izrade prostornog plana užeg područja.
P1-13	Čuš Toni			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucertan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-14	Dobrović Kosara			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucertan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1- 15	Dobrović Saša			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucertan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-16	Dragojlović Dagan putem: odv.ured Korotaj	3325/1 3326/1 3325/3, 3326/3, 3326/4	Poreč	Ovim putem obraćamo se Naslovu u svojstvu punomoćnika naše stranke, gospodina Dragana Dragojlovića, u čije ime podnosimo ove primjedbe i prijedloge temeljem uvida u prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča (dalje u tekstu: „GUP“) u tijeku trajanja Ponovne javne rasprave od 13. ožujka do 22. ožujka 2024. godine. Naime, naša je stranka putem punomoćnika Naslovu dostavila dopis dana 25. studenog 2022. godine, kojim je dopisom iznijela svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe o prijedlogu Izmjena i dopuna GUP-a, tijekom trajanja javne rasprave od 15. studenog do 29. studenog 2022. godine. U Izvješću u kojem su obrađene primjedbe, prijedlozi i mišljenja od strane Izrađivača Plana i Naslova o javnoj raspravi koja je trajala od 15. studenog do 29. studenog 2022. godine, koje je objavljeno na web stranicama Grada Poreča (www.porec.hr) dana 13. ožujka 2024. godine,	Prihvaća se	Sukladno Prijedlogu Podnositelja, k.č. 3326/1 k.o. Poreč uključuje se u zonu stambene namjene u cijelosti, dok se detaljni uvjeti gradnje određuju prostornim planom užeg područja (UPU). Iako se infrastrukturna rješenja u cilju jasne planske uspostave sustava na nivou ovog Plana (GUP) temeljno prikazuju konceptijski, sukladno prijedlogu Podnositelja dopunjava se rješenje vodoopskrbe na predmetnoj lokaciji.

				<p>obrađen je prijedlog sadržan u točki 1. dopisa naše stranke od 25. studenog 2022. godine, a u svezi izgradnje nove prometnice u naselju Stancija Vergotini (ozn. P-30). Međutim, predmetno Izvješće ne obuhvaća odgovor na mišljenja i prijedloge koji su sadržani u točkama 2. i 3. dopisa naše stranke.</p> <p>Nastavno na navedeno, uvidom u Prijedlog Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu razvidno je da Naslov predmetne prijedloge naše stranke nije prihvatio, niti je u Izvješću o javnoj raspravi obrazložio razloge njihova neprihvatanja, iako sukladno članku 103. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) Izvješće o javnoj raspravi mora obuhvaćati mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika u javnoj raspravi <u>koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja</u>.</p> <p>Sukladno navedenom, obzirom da Izvješće o javnoj raspravi služi za izradu i utvrđivanje konačnog prijedloga prostornog plana, ovim putem molimo Naslov da uzme u obzir sljedeće prijedloge koji nisu obrađeni Izvješćem o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a (iako su prethodno upućeni Naslovu u roku za podnošenje pisanih očitovanja tijekom trajanja javne rasprave) prilikom pripreme Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a, te izrade konačnog prijedloga GUP-a.</p> <p><u>1. (ranije 2.)</u> Prijedlogom Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu, nekretnina u vlasništvu naše stranke, označena kao k.č. br. 3326/1, k.o. Poreč, ulazi u zelenu zonu (zaštitne zelene površine), iako je PPU-om grada Poreča (kao i prijedlogom Izmjena i dopuna PPU-a grada Poreča) predviđena kao građevna čestica te se nalazi unutar žute zone. Pritom spomenuta nekretnina, površine 539 m², dodiruje k.č. br. 3325/1, k.o. Poreč, u vlasništvu naše stranke, koja je GUP-om predviđena kao građevna čestica stambene namjene. Sukladno navedenom, molimo Naslov da razmotri prijedlog da uvrsti navedenu česticu u žutu stambenu zonu, kako bi zbog svojeg oblika i male površine zajedno s k.č. 3325/1 činila funkcionalnu građevnu cjelinu, te predvidi zaštitnu zelenu površinu južno od navedenih čestica.</p> <p><u>2. (ranije 3.)</u> U odnosu na model vodoopskrbe predviđen Prijedlogom Izmjena i dopuna GUP-a, želimo ukazati da nema predviđenog vodoopskrbnog cjevovoda koji bi dopremao vodu do čestica u vlasništvu naše stranke (kartografski prikaz: „PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA VODOGOSPODARSKI SUSTAV - KORIŠTENJE VODA“, br. 3.4.b.), te radi navedenog predlažemo da se predvidi izgradnja novog vodovodnog cjevovoda, koji bi, od postojećeg koji prolazi duž k.č. br. 6044/3 k.o. Poreč, prolazio kroz k.č. br. 3329/2, k.o. Poreč, sve do nekretnina u vlasništvu naše stranke, označenih kao k.č. br. 3325/2, k.o. Poreč, upisana u zk. ul. 5919, Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižnog odjela Poreč, te k.č.br. 3325/1, 3325/3, 3326/3, 3326/4, sve k.o. Poreč, upisane u zk. ul. 3563, Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižnog odjela Poreč, obuhvaćenih žutom (stambenom) zonom, kao području predviđenom za gradnju.</p> <p>Iako su trase vodoopskrbnih cjevovoda predviđenih GUP-om usmjeravajućeg značenja, napominjemo da je važećim Urbanističkim planom uređenja Stancije Vergotini (Službeni glasnik Grada Poreča br. 2/12.), Kartografskim prikazom br. 2.4. „Infrastrukturni sustavi i mreže, vodoopskrba“ predviđen planirani vodovod koji upravo prolazi kroz dužinu k.č.br. 3329/2 i k.č.br. 3326/2, k.o. Poreč, do čestica u vlasništvu naše stranke. Obzirom da je izgradnja predmetnog planiranog vodovoda od posebnog značaja zbog nepostojanja druge mogućnosti priključenja predmetnih građevnih čestica na vodovodnu mrežu, predlažemo da prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a isti ne bude izostavljen.</p> <p>Molimo Vas da svu komunikaciju u vezi ovog pitanja dostavljate izravno na adresu punomoćnika.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>		
P1-17	Euro žir Dani doo i Pezerović Zijad putem: odvjetnik Baotić Slavko	5321, 5322, 5323, 5326, 5327,	Poreč	<p>U ime pravne osobe trgovačkog društva Euro žir Dani doo i njegova vlasnika Zijada Pezerovića izjavljujem ovaj prigovor na prijedlog izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana grada Poreča i najavljujem nazočnost mojeg klijenta i mene javnoj raspravi zakazanoj za dan 19. ožujka 2024. godine. Razlog prigovaranja je identičan kao i u ranijim raspravama, osim</p>	Ne prihvaća se	Veza Z1-4 Iako se područje koje je predmetom primjedbe nalazi unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene - TRP Plava i zelena laguna I određenog prostornim planom uređenja Grada Poreča, prostor je kroz Generalni

	5328, 5329, 5330, 5331, 5332, 5333, 5334, 5335, 5321, 5336	<p>činjenica da su moje stranke proširile svoj broj katastarskih čestica koje graniče tik do zone tzv T1 (turističko – ugostiteljska).</p> <p>I ranijih godina, su moje stranke tražile identično pravo. Njihove čestice u k.o. Poreč, točnije k.č.5321, k.č.5322, k.č.5323, k.č.5326, k.č.5327, k.č.5328, k.č.5329, k.č.5330, k.č.5331, k.č.5332, k.č.5333, k.č.5334, k.č.5335, k.č.5321, k.č.5336, koje su sveukupne veličine 19.949,00 m2, se trenutno nalaze u području sportske namjene, a što ne odgovara, obzirom na vrstu ulaganja i iznos kapitala koji bi se usmjerio u Istru. Pored ovih čestica, gospodin Pezerović je na samom kraju prošle godine kod suda u Poreču, sklopio sudsku nagodbu i kupio preostale sve čestice u kompleksu gdje se do tada nalazio. Sada je napravio jednu cjelinu, a što sve dokazujem priloženom sudskom nagodbom.</p> <p>Glavna poslovna intencija je ulaganje u turizam i gradnja za potrebe ove djelatnosti. Njegovo trgovačko društvo bi osobno gradilo i bavilo se turističkim uslugama, a ni u kojem slučaju ne bi se zemljište prodavalo nakon što on dobijem na urbanističkoj kvaliteti.</p> <p>Moje stranke su visoko poslovni subjekti u Slavoniji, a svoju djelatnost bi u znatnoj mjeri prenijeli u Istru. Trgovačko društvo koje zastupam ima znatan kapital, a što se može i dokazati jer posluje transparentno i ozbiljno. Da je ovo točno, dokazuje i priloženi idejni plan kojim se precizno označava namjena stranaka. Ponavljam da je i kod prethodnog izlaganja nacrt plana, identična intencija bila i nuđeno je sve isto, pod uvjetom da se prenamjeni zona sportskih terena u turističku namjenu.</p> <p>Jamčim Gradu Poreču da će u narednih par godina biti dokazana ozbiljna namjera mojih poslovnih ljudi i zato se nadam da ću, i nakon usmenog obrazlaganja, dobiti predlagano, a to je mogućnost ulagača da plasiraju svoj kapital u turističke svrhe u, ne samo osobnom, već i javnom interesu istarske županije.</p> <p>Ovaj prigovor šaljem uz punomoć digitalnom poštom, a original ću predati osobno na javnom izlaganju u narednim danima.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p> <p>Poštovani, Dana 20. ožujka 2024 godine u 17,00 sati je bila javna rasprava o prijedlogu izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana grada Poreča u Istarskoj sabornici. Osobno sam bio prisutan na javnom izlaganju i već tada iskazao nezadovoljstvo sa prijedlogom GUP-a. Vlasnik sam niza zemljišta u k.o. Poreč, točnije k.č. 5321, k.č. 5322, k.č. 5323, k.č. 5326, k.č. 5327, k.č.5328, k.č.5329, k.č.5330, k.č.5331, k.č.5332, k.č.5333, k.č.5334, k.č.5335, k.č.5321, k.č.5336, koje su sve ukupne veličine 19.949,00 m2. Po prijedlogu izmjena i dopuna gup-a sva zemljišta mi se nalaze u zoni R1 – sport i Z- zaštitne zelene površine. Meni je ostalo kao vlasniku zemljišta od 19.949,00 m2 i mogućnost graditi sportsko-rekreacijska igrališta, te gradnja pješačkih staza na vlastitim zemljištima.</p> <p>Prije svega moram reći da razumijem želju grada da se ovim planom ne ide u proširenje građevinskih područja, jer se takvim strateškim potezima daje gradu vrijednost koju grad ima. Želim samo reći da sam prije 6 godina krenuo u postupak otkupa zemljišta i uspio sam postati vlasnik zemljišta 1/1 na navedenim katastarskim česticama.</p> <p>Moram naglasiti da zemljišta na St. Bergamante koja se nalaze u prijedlogu generalnog urbanističkog plana grada Poreča u T2 zoni za turistička naselja postoji preko 150 vlasnika na katastarskim česticama nalaze se pod nasadima maslina i šume, dok su moja zemljišta u većinskom dijelu očišćena i spremna za gradnju.</p> <p>Kao ozbiljan investitor Vas molim da ukoliko bude potreba za širenjem turističkih zona ili ako ne uspije realizirati UPU za navedenu zonu zbog imovinsko pravnih odnosa stojim Vam na raspolaganju da moje zemljište koje sam vlasnik 1/1 stavite na razmatranje i da mi omogućite da u tom području izgradim turističko naselje koje će doprinijeti još boljem razvoju turizma i turističke ponude u Gradu Poreču</p> <p>Unaprijed Vam se zahvaljujem na razumijevanju i stojim na raspolaganju.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>	urbanistički plan uređenja dugoročno rezerviran za sportsku namjenu i zelene površine aplicirane većinom na površine sa prisutnom uzraslom vegetacijom. Iz navedenih razloga u ovom postupku izmjena i dopuna GUP-a, površina turističkog naselja uz stanciju Bergamante unutar TRP-a Plava i Zelena laguna I nije mijenjana..
--	---	---	--

P1-18	Ferleš Walter	131/1, 131/6	Musalež	Kako već dugo molim, pa da ponovno, Molim da prihvatite moj prijedlog i navedene parcele urbanizirate . Ispunjavaju sve kriterije, struja, voda, kanalizacija, brzi internet, nedavno asfaltirano. Hvala. Lijepi pozdrav, Molim da navedene parcele prenamjenite u građevinsko zemljište Prilog: dokumentacija	Ne prihvaća se	Kako se primjedba ne odnosi na područje obuhvaćeno Generalnim urbanističkim planom već na područje obuhvaćeno Prostornim planom uređenja Grada Poreča ista se u ovom postupku ne može razmatrati.
P1-19	Gasparini Brigita			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-20	Krajcar Andreja			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-21	Krajcar Filip			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-22	Krauchuk Viktoriya			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju.

						U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-23	Kristijan Anton	3032	Poreč	Poštovani, S obzirom da se ne slažem sa predloženom grafikom GUP-a Poreč, gdje je vidljivo da se parcela zk.č. 3032, k.o. Poreč čije sam suvlasnik sa braćom i sestrom nalazi u zelenoj zoni, molim Vas da mi se iz zelene prenamijeni u stambenu u nadi povoljnog rješenja srdačno Vas pozdravljam. Prilog: dokumentacija	Ne prihvaća se	Kao što je već odgovoreno u postupku očitovanja na primjedbe iz javne rasprave rub planirane zone stambene namjene na lokaciji graniči sa postojećim šumskom površinom koja je kroz namjenu površina određena kao zaštitne zelene površine. Kako je jedno od strateških opredjeljenja izraženih kroz izradu ovih IID GUP-a Poreča očuvanje prirodnih resursa, ne procjenjuje se prihvatljivim daljnje zadiranje građivim površinama u površine kvalitetnog postojećeg zelenila.
P1-24	Kristijan Petar	3032	Poreč	Parcela ima cca 10000 m2 (4 smo vlasnika), molimo da se dio parcele urbanizira za gradnju, a dio ostane zelena površina, po potrebi. Poštovani, s obzirom da se ne slažem sa predloženom grafikom GUP-a Poreč gdje je vidljivo da se parcela k.č. 3032 čije sam vlasnik sa braćom i sestrom nalazi u zelenoj zoni molim Vas da mi se iz zelene prenamijeni u stambenu u nadi povoljnog rješenja srdačno Vas pozdravljam.	Ne prihvaća se	Kao što je već odgovoreno u postupku očitovanja na primjedbe iz javne rasprave rub planirane zone stambene namjene na lokaciji graniči sa postojećim šumskom površinom koja je kroz namjenu površina određena kao zaštitne zelene površine. Kako je jedno od strateških opredjeljenja izraženih kroz izradu ovih IID GUP-a Poreča očuvanje prirodnih resursa, ne procjenjuje se prihvatljivim daljnje zadiranje građivim površinama u površine kvalitetnog postojećeg zelenila.
P1-25	Krpan Ivana	553/25	Mugeba	Ovim putem dajem primjedbu na prijedlog urbanističkog plana grada Poreča. Navedeni objekt s pripadajućom parcelom je kupljen 2021. godine. Objekt je izgrađen na poljoprivrednom zemljištu te je legaliziran. S obzirom da imam stalno prebivalište u ovom objektu predlažem urbanizaciju navedene čestice. Postojeća kvadratura navedenog objekta je premala, te bi se urbanizacijom stekli uvjeti za proširenje stambenog prostora.	Ne prihvaća se	Kako se primjedba ne odnosi na područje obuhvaćeno Generalnim urbanističkim planom već na područje obuhvaćeno Prostornim planom uređenja Grada Poreča ista se u ovom postupku ne može razmatrati.
P1-26	Lajter Klaudio	3031	Poreč	Parcela ima cca 8000 m2, po prijašnjem planu za St. Vergotini urbanizirano je cca 1000 m2 (3m širine) za put. Molimo da se ostatak urbanizira (barem djelomično) za gradnju, a po potrebi dio ostane za zelenu površinu.	Ne prihvaća se	Kao što je već odgovoreno u postupku očitovanja na primjedbe iz javne rasprave rub planirane zone stambene namjene na lokaciji graniči sa postojećim šumskom površinom koja je kroz namjenu površina određena kao zaštitne zelene površine. Kako je jedno od strateških opredjeljenja izraženih kroz izradu ovih IID GUP-a Poreča očuvanje prirodnih resursa, ne procjenjuje se prihvatljivim daljnje zadiranje građivim površinama u površine kvalitetnog postojećeg zelenila.
P1-27	Lajter Klaudio	2258	Poreč	Predlažem da se put koji je planiran po sredini parcele, premjesti, tako da dio parcele ostane građevinski.	Ne prihvaća se	Sabirna ulica preko k.č. 2258 k.o. Poreč jedna je od okosnica prometne mreže planirane GUP-om, a kao takva je preuzeta i u plansko rješenja važećeg Urbanističkog plana uređenja zone rezidencijalnog stanovanja Materada – Mali Maj.
P1-28	Lindi Ondina	595/2, 595/1, 594, 602/1	Varvari	Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi

						nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-29	Lindi Raul	595/2, 595/1, 594, 602/1	Varvari	Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-30	Lindi Silvano	595/2, 595/1, 594, 602/1	Varvari	Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-31	Lindi Slavenka	595/2, 595/1, 594, 602/1	Varvari	Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-32	Lindi Stefanija	595/2, 595/1, 594, 602/1	Varvari	Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju.

						U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-33	Majstorović Jelena			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 u naselju Varvari, jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari-Stancija Lindi. Prtedlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-34	Orlović Kristina	3044/1, 3044/8, 3044/9	Poreč	Dajem primjedbu na cestu koja prolazi između Stancije Vergotini i naselja Gulići pošto se trasa ceste pomaknula više prema građevinskim česticama u naselju Gulići (3039/10, 3039/11, 3045/1, 3044/2, 3044/7, 3044/3, 3044/8, 3044/1). Predlažem da trasa navedene ceste ostane na trasi prema postojećem urbanističkom planu.	Ne prihvaća se	Koridor prometnice kategorizirane GUP-om grada Poreča kao sabirne ulice minimalno je, radi boljih tehničkih parametara korigiran u odnosu na rješenje iz važećeg plana. U kontekstu podnesene primjedbe potrebno je istaknuti da je odredbama za provedbu određeno da se prikaz javnih prometnih površina u grafičkom dijelu Plana temelji na odredbama važećeg Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova. U skladu s navedenim, konačno rješenje pojedine prometnice, unutar planiranog koridora, definirat će se u postupku izdavanja akta kojim se dozvoljava gradnja, odnosno izrade prostornog plana užeg područja.
P1-35	Paladin Barbara			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 u naselju Varvari, jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari-Stancija Lindi. Prtedlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-36	Perković Dragan	74/3	Nova Vas	Poštovani, Na temelju mog zahtjeva za urbanizaciju moje katastarske čestice 74/3, k.o. 323730 Nova Vas, naselje Kufci, želim izraziti želju da se djelomično, ako ne u potpunosti, urbanizira dio moje parcele. Razlog za ovaj zahtjev leži u tome što na mojoj parceli već postoji legaliziran objekt, a parcela graniči s urbaniziranim stambenim područjem. Osim toga, na mojoj parceli su već riješeni komunalni priključci za struju i vodu, a put do parcele je već ucrtan i izgrađen. S	Ne prihvaća se	Kako se primjedba ne odnosi na područje obuhvaćeno Generalnim urbanističkim planom već na područje obuhvaćeno Prostornim planom uređenja Grada Poreča ista se u ovom postupku ne može razmatrati.

				obzirom na ove činjenice, ne vidim razloga zašto barem dio moje parcele ne bi bio uključen u urbanu zonu. Moj prijedlog je da se urbanizira dio zemljišta na kojem već postoji objekt. Unaprijed zahvaljujem na razumijevanju mog zahtjeva i nadam se pozitivnom ishodu.		
P1-37	Pištan Aliče	250/1, 592, 144/54	Varvari Musalež	Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 u naselju Varvari, jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog plana istarske županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari-Stancija Lindi. I dalje nije predviđen pristup našim parcelama s južne strane, koji nam se ukida novim koridorom u istraživanju. Kako do parcele s obzirom da živimo s jedne strane koridora, a njive su nam s južne strane? Predlažem da koridor D-302 postane lokalna cesta, a ostale trake preusmjeriti iz Bonaci ili Stancije Kaligari na rotor Košambra koji je manje opterećen. Za budućnost mislim da nije u redu ugruavati sav taj promet kroz naselje, već prometnom studijom predviditi zaobilaznicu, kako bi život u naselju bio održiv.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-38	Pištan Doris			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 u naselju Varvari jer nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari-Stancija Lindi. I dalje nije predviđen pristup našim parcelama s južne strane, koji nam se ukida novim koridorom u istraživanju. Kako do parcela s obzirom da živimo s jedne strane koridora, a njive su nam s južne strane? Predlažem da koridor D-302 postane lokalna cesta, a ostale trake preusmjerite iz Bonaci ili Stancije Kaligari na rotor Košambra koji je manje opterećen. Za budućnost mislim da nije u redu ugruavati sav taj promet kroz naselja, već prometnom studijom predviditi zaobilaznicu, kako bi život u naselju bio održiv. Iskazujem primjedbu na izmještanje D302 južno od naselja Varvari i predlažem da se(ukoliko se i dalje inzistira na 4 trake) D302 preusmjeri na rotor Košambra i to sa skretanja za Stanciju Diklić ,prije nove benzinske pumpe Gas Oil, preko šume. Ovdje su maslinici i polja koja se obrađuju te smatramo izuzetno nekoretno od strane Grada Poreča da se domaćem odn.Domicijalnom stanovništvu oduzima zemlja radi prometnica dok drugim strancima koji niti žive ovdje niti plaćaju porez u RH se omogućava grandja apartmana i zarada koja ide isključivo van Poreča, Istre ili RH. Na taj način bi se spriječila divlja odlagališta otpada kao što i sami znate da ih na tom području koriste razni građevinari. I dalje smatram da proširenje i izmještanje prometnice kroz naseljena naselja (Varvari, St.Lindi, Kadumi, Buići) nije u skladu sa održivošću na koju se pozivate. To je rješenje za jučer, a ne za budućnost zbog prometa, buke, prašine, sigurnosti , pristupa parcelama koje se nalaze južno od postojeće Predlažem da uzmete u obzir kvalitetu života u naseljima , a ne da nas prometno opterećujete. Prometno opterećenje sa 4 ili 6 traka u naselju možete riješiti prometnom studijom o zaobilaznici izvan naselja, a ne proširenjem i izmještanjem unutar naselja –primjer Nova Vas. Svakako želimo naglasiti slijedeću problematiku budući tamo živimo te znamo najbolje o čemu već dugo govorimo , a Vi nemate sluha. Kao što ste na javnoj raspravi rekli, radi se o predgrađu Poreča, naselju koji je spojen sa gradom i gdje živi jako puno mladih obitelji sa djecom. Imamo katastrofalne uvjete za odlazak u školu, vožnju na treninge i sl. Primorani smo za sve koristiti automobile i to zbog duplog rotora koji ne služi ničemu osim dodatnom zakrčavanju prometa. Molimo da se napravi prometna studija koja će potvrditi ono što govorimo duži niz godina, a to je da 4 trake neće ublažiti promet već samo povećati brzinu i dodatno opteretiti rotor Kaufland. Izmicanjem 4 trake van naselja Varvari rasteretiti ćete rotor a i samao izgovaranje da bi kroz Varvare ostala sadašnja cesta + 4 nove trake izaziva čuđenje svih ljudi.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.

				<p>Plan je rađen na podlozi popisa stanovništva iz 2011, ali kažete da se situacija nije znatno mijenjala u odnosu na 2021. što znači da većina izgrađenog se odnosi na apartmanizaciju ili gradnju vila za najam. A sada biste Varvare, kao naselje u kojima ljudi i djeca žive pretvorili u prometno središte. To ne možemo, ne želimo i ne smijemo dozvoliti!</p> <p>U razlaganju na javnoj rasparvi niste nam pokazali prometnicu kao ni išta rekli o tome. Ova prometnica je za Poreč bitna i ukoliko se pogriješi kao sa rotorom Kaufland i cijelom servisnom zonom koja je danas čep grada, onda je zaista napravljena najveća moguća glupost.</p> <p>Potrebno je rasteretiti trenutnu situaciju na tom području a ne zatrpiti ju ili napraviti novi čep. Ukoliko bi se te 4 famozne trake na kojima inzistirate ipak u budućnosti dogodile to mora biti van naselja. Rotor na Košambri kao i ta zaobilaznica dogroblja je gotovo neiskorištena. Vozim se njome svaki dan baš zato što nema nikoga. Preusmjeravanjem prometa od St. Diklići na taj rotor, svi oni koji idu za Plavu, Zeleneu Lagunu, Funtanu i Vrsar , ali i sam centar grada odn. Osn. Školu, Vrtić i sl bi koristili upravo tu trasu te time makli veći dio prometa sa rotora Varvari. Ne vidimo smisla konstantnog pritiska na Varvare kao samog ulaza u Poreč sa prometnim opterećenjem a ne rasterećenjem.</p> <p>Naša djeca zaslužuju mogućnost odlaska djece u školu, vrtić, grad...pješke i biciklom, pa čak i gradskim prijevozom. A vi trenutno vašim inzistiranje uskraćujete njima to pravo.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Doris Pištan, 2. Bernard Pištan, 3. Ana Deskar, 4. Mario Pištan, 		
P1-39	Pištan Beti			<p>Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 u naselju Varvari, jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog plana istarske županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari-Stancija Lindi. I dalje nije predviđen pristup našim parcelama s južne strane, koji nam se ukida novim koridorom u istraživanju. Kako do parcele s obzirom da živimo s jedne strane koridora, a njive su nam s južne strane? Predlažem da koridor D-302 postane lokalna cesta, a ostale trake preusmjeriti iz Bonaci ili Stancije Kaligari na rotor Košambra koji je manje opterećen. Za budućnost mislim da nije u redu ugaravati sav taj promet kroz naselje, već prometnom studijom predviditi zaobilaznicu, kako bi život u naselju bio održiv.</p>	Ne prihvaća se	<p>Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju.</p> <p>U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.</p>
P1-40	Pištan Goran			<p>Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 u naselju Varvari, jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog plana istarske županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari-Stancija Lindi. I dalje nije predviđen pristup našim parcelama s južne strane, koji nam se ukida novim koridorom u istraživanju. Kako do parcele s obzirom da živimo s jedne strane koridora, a njive su nam s južne strane? Predlažem da koridor D-302 postane lokalna cesta, a ostale trake preusmjeriti iz Bonaci ili Stancije Kaligari na rotor Košambra koji je manje opterećen. Za budućnost mislim da nije u redu ugaravati sav taj promet kroz naselje, već prometnom studijom predviditi zaobilaznicu, kako bi život u naselju bio održiv.</p>	Ne prihvaća se	<p>Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju.</p> <p>U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.</p>
P1-41	Pištan Sandro	250/1, 592, 144/54	Varvari Musalež	<p>Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 u naselju Varvari, jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog plana istarske županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari-Stancija Lindi. I</p>	Ne prihvaća se	<p>Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice</p>

				dalje nije predviđen pristup našim parcelama s južne strane, koji nam se ukida novim koridorom u istraživanju. Kako do parcele s obzirom da živimo s jedne strane koridora, a njive su nam s južne strane? Predlažem da koridor D-302 postane lokalna cesta, a ostale trake preusmjeriti iz Bonaci ili Stancije Kaligari na rotor Košambra koji je manje opterećen. Za budućnost mislim da nije u redu ugaravati sav taj promet kroz naselje, već prometnom studijom predvidjeti zaobilaznicu, kako bi život u naselju bio održiv.		južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-42	Plava laguna d.d.			<p>Prijedlog 1 : Kod podjele TRPa Plava i Zelena laguna na tri dijela, za izdvojeno građevinsko područje TRP Plava i Zelena laguna II planski kapaciteti manji su od trenutno postojećih kapaciteta unutar navedenog područja. Stoga predlažemo da se iskazani kapaciteti, kao i pripadne gustoće isprave (povećaju) na način da planirani kapacitet u svakom izdvojenom građevinskom području TRP Plava i Zelena laguna I,II i III omogući daljnji razvoj. Obrazloženje : U članku 28. Planom iskazani kapaciteti za izdvojeno građevinsko područje Plava i Zelena laguna II manju su od trenutno postojećih kapaciteta unutar navedenog područja što onemogućava daljnji razvoj.</p> <p>Prijedlog 2 : Razraditi kapacitete i gustoće planiranih Turističkih zona unutar građevinskog područja naselja Poreč na način da se omogući daljnji, ravnomjerni razvoj svih zona. Obrazloženje : Obzirom na promjene kod definiranja i podjele obuhvata koje se, unutar građevinskog područja naselja Poreč, između ostalog odnose i na Turističku zonu Poreč (Materada, Špadići, Borik, Sv.Nikola), a slijedom iskaza kapaciteta u članku 28. predlažemo da se provjere ukupno iskazani kapaciteti u odnosu na postojeće, te definiraju planirani kapaciteti koji će omogućiti daljnji razvoj svih dionika u turističkom sektoru na predmetnom području.</p> <p>Prijedlog 3 : Predlažemo da se odredbe vezano za rekonstrukcije postojećih smještajnih građevina u području užeg obalnog pojasa od 100 m dopune na način da se uz rekonstrukciju postojećih građevina planira i građenje novih na mjestu ili u neposrednoj blizini mjesta prethodno uklonjenih postojećih građevina unutar iste građevne čestice, kojima se bitno ne mijenja namjena, izgled, veličina i utjecaj na okoliš dotadašnje građevine (zamjenske građevine), uz zadržavanje postojećih udaljenosti od obalne crte, a što bi sve trebalo definirati izradom urbanističkih planova uređenja užeg područja.</p> <p>Prijedlog 4 : U članku 32.c. brisati stavak 5. ili eventualno preformulirati isti na način da se za novoplanirane smještajne građevine teži minimalnoj kategorizaciji od 4 zvjezdice. Obrazloženje : Kategorizacija ugostiteljskih, smještajnih objekata definirana je posebnim pravilnicima kojima se zadaju ali i često mijenjaju uvjeti za kategorizaciju i to zvjezdicama od 1 do 5. Sukladno zahtjevima tržišta i prostornim mogućnostima Investitoru bi trebalo biti omogućeno da svoje poslovanje prilagodi u skladu sa važećim pravilnicima o kategorizaciji ugostiteljskih objekata.</p> <p>Prijedlog 5 : U svim člancima odredbi za provedbu Plana, te svim grafičkim prikazima Plana, gdje se ista spominje predlažemo ukinuti planiranu „luku posebne namjene nautičkog turizma – Molindrio“. Umjesto navedenog na predmetnoj lokaciji (uz TN Galijot) planirati „izdvojeno lučko područje – gatovi i pristani Galijot“ kao dopunu ponude gostima uz postojeću lulu nautičkog turizma „parentium“. U skladu s navedenim korigirati i relevantne grafičke priloge Plana.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Ne prihvaća se</p> <p>Ne prihvaća se</p> <p>Prihvaća se</p> <p>Ne prihvaća se</p>	<p>Smještajni kapacitet unutar TRP-ova Plava i zelena laguna I, II i III, određeni su kao takvi već Prostornim planom Istarske županije i Prostornim planom uređenja Grada Poreča.. Jedina razlika se odnosi na TRP Plava i zelena laguna III kojem je sukladno planskom rješenju smanjen kapacitet. Smještajne kapacitet nije moguće preraspoređivati unutar više TRP-ova.</p> <p>Generalni urbanistički plan mora biti usklađen sa Prostornim planom uređenja Grada Poreča kojim je utvrđeni maksimalni smještajni kapacitet u turističkim zonama. Kako u postupku Izmjena i dopuna PPUG Poreča nije promijenjen smještajni kapacitet u odnosu na prijedlog GUP-a za javnu raspravu primjedbu nije moguće prihvatiti.</p> <p>Pojam zamjenska građevina ne postoji u Zakonu o prostornom uređenju niti u Zakonu o gradnji. Uvjeti rekonstrukcije postojećih građevina, ovisno o zoni unutar koje se postojeća građevina nalazi, propisani su odredbama za provedbu Članci 63d. do 63.j.</p> <p>Propisana minimalna kategorija turističkog smještaja promijeniti će se u plansku preporuku.</p> <p>Prostornim planom Istarske županije te posljedično Prostornim planom uređenja Grada Poreča i ovim planom kao građevina od značaja za državu je određena luka nautičkog turizma Zelena Laguna – Molindrio (planirana). Morska luka nautičkog turizma državnog značaja Zelena laguna - Molindrio je planirana na lokaciji postojećeg</p>

			<p>Obrazloženje :</p> <p>Obzirom na konfiguraciju (nedovoljna dubina mora) i položaj Uvale Molindrio (između dva velika turistička naselja, Plava i Zelena laguna) smatramo da bi izgradnja još jedne luke nautičkog turizma uz postojeću marinu Parentium unutar iste značajno preopteretila prostor morskog i kopnenog dijela uvale, te narušila ekološke i prirodne vrijednosti same uvale. Uz navedeno izgradnja i korištenje planirane marine Molindrio zasigurno bi preopteretila cestovnu i ostalu komunalnu infrastrukturu unutar zone, kao i unutar postojećih turističkih kapaciteta u okruženju, a sve sa posljedicom smanjena sigurnosti korisnika i umanjenja kvalitete turističkih proizvoda u neposrednoj blizini.</p> <p>Postojeći gatovi i pristani TN Galijot na lokaciji sjeverno od marine Parentium dopunjuju ponudu same marine i predstavljaju dodatnu ponudu gostima TRPa Plava i Zelena laguna te smatramo da isti postojeći sadržaj treba i obuhvatiti planom, s time da se obavezno granica morskog i kopnenog dijela uskladi sa postojećim stanjem na terenu, te da se kopneni dio svede na minimalno potrebni.</p>		<p>priveza u funkciji TRP-a Plava i Zelena laguna I nakon isteka koncesije.</p> <p>Svi gatovi i pristani također su određeni Prostornim planom Istarske županije.</p>
			<p>Prijedlog 6 : Predložimo dopunu u članku 48. :</p> <ul style="list-style-type: none"> - obzirom da su navedena izvojena lučka područja – gatovi i pristani – Sveti Martin, Brulo, Uvala Tedule i Vila Romana, alineju dopuniti i s „TN Astra (postojeće (betonsko) pristanište u Zelenoj laguni)“, - dodati „izdvojeno lučko područje – gatovi i pristani – Galijot (umjesto luke nautičkog turizma – marione Molundrio) - dodati „izdvojeno lučko područje – gatovi i pristani Ulika“ <p>U skladu s navedenim korigirati i ostale relevantne članke i grafičke prikaze.</p> <p>Obrazloženje :</p> <p>Obzirom na postojeće stanje i usluge unutar TRPa Plava i Zelena laguna, uz navedena sidrišta potrebno je planom obuhvatiti i postojeće gatove i pristane uz TN Astra.</p> <p>Obzirom na postojeće stanje i usluge unutar TRPa Ulika, uz sidrišta u uvali Busoja, potrebno je planom obuhvatiti i postojeće gatove i pristane u sklopu autokampa Ulika.</p>	Ne prihvaća se	<p>Kao što je prethodno i navedeno sva izdvojena lučka područja – gatovi i pristani taksativno su određeni Prostornim planom Istarske županije. Planiranje novih lokacija nije moguće bez izmjene Prostornog plana Istarske županije.</p>
			<p>Prijedlog 7 : U članku 103. u Tablici predložimo iz popisa brisati objekte pod red.br. 66 Hotel Materada i 67. Upravna zgrada Plave lagune.</p> <p>Obrazloženje :</p> <p>Za predmetne objekte nisu navedeni razlozi i kriteriji uvrštavanja u kategoriju zaštite kulturno – povijesne i ambijentalne vrijednosti, a u obje zgrade će u bliskoj budućnosti biti nužno intervenirati .</p>	Ne prihvaća se	<p>Zaštita Hotela Materada i Upravne zgrade Plave lagune uvrštena je prijedlogom Izmjena i dopuna PPUG Poreča s kojim ovaj Plan mora biti usklađen.</p>
			<p>Prijedlog 8 : U članku 103. Tablici predložimo iz popisa brisati objekte pod red.br. 30 Zelena laguna, hoteli Istra, Lotos, albatros, Gran Vista.</p> <p>Obrazloženje :</p> <p>Navedeni objekti u svojoj su povijesti nekoliko puta doživjeli rekonstrukcije i preinake (temeljem projekata drugih arhitekata) u odnosu na izvorni projekt (arhitekt Božo Lazar), a što se navodi kao razlog uvrštenja u kategoriju zaštite kulturno – povijesne i ambijentalne vrijednosti.</p> <p>Uz navedeno, Hotel Lotos ne postoji – nekada je to bio prefiks za grupu hotela.</p>	Ne prihvaća se	<p>Planska zaštita za Zelenu lagunu; hotele Istra, Lotos, Albatros, Gran Vista uvrštena je prijedlogom Izmjena i dopuna PPUG Poreča s kojim ovaj Plan mora biti usklađen. Odredbe za provedbu dopuniti će se novim nazivima.</p>
			<p>Prijedlog 9 : U članku 103. u Tablici predložimo iz popisa brisati objekt pod. Red.br. 26. Hotel Galijot, Matija Salaj, 1985., preuređeno</p> <p>Obrazloženje :</p> <p>Navedeni objekt u svojoj je povijesti nekoliko puta doživio rekonstrukcije u odnosu na izvorni projekt.</p>	Ne prihvaća se	<p>Zaštita Hotela Galijot uvrštena je prijedlogom Izmjena i dopuna PPUG Poreča s kojim ovaj Plan mora biti usklađen.</p>

			<p>Prijedlog 10 : Unutar površine TRP Ulika – kamp (T3) na k.č. 1274 k.o. Poreč nalazi se postojeći personalni dom, odnosno objekt za privremeni smještaj sezonskih radnika, a koji je nužan obzirom na dislokaciju turističkog sadržaja. Predlažemo odredbama za provedbu omogućiti navedeni sadržaj unutar namjene T3 ili postojeću namjenu izdvojiti te predvidjeti odgovarajuću namjenu.</p>	Ne prihvaća se	Planiranje smještaja radnika izvan posebnim propisima određenih smještajnih vrsta T1, T2 i T3 sve unutar izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene nije omogućeno Prostornim planom Istarske županije.
			<p>Prijedlog 11 : U grafičkom prikazu 4.1.c. oznaku brisati s objekata na koje se ne odnosi, odnosno koji nisu navedeni u tablici članka 103 (npr. hotel Molindrio, Hotel Plavi i hotel Zorna). Pregledati i uskladiti pozicije oznaka kulturno-povijesne i ambijentalne vrijednosti na kartografskom prikazu 4.1.c. s rednimbrojem i nazivom objekta iz tablice članka 103 (npr. lokacija 28,31,32,33). Također u legendi kartografskog prikaza 4.1. dodati obrazloženje oznake, jer isto nije navedeno.</p>	Prihvaća se djelomično	Kartografski prikaz će se dodatno provjeriti i korigirati sukladno mjerilu i veličini pojedinih simbola.
			<p>Prijedlog 12 : Nije dobro miješanje namjena bez značajnijeg razgraničenja – kao što su prometnice, javne zelene površine i sl. Stoga, ukoliko se promjena namjena dijela površina iz T u M ne može izbjeći onda minimalno nužnim smatramo da GUP-om treba propisati zonu razgraničenja u vidu zaštitne zelene površine ili slično.</p>	Ne prihvaća se	Temeljno načelo uređivanja područja obuhvata GUP-a je obveza izrade i donošenja prostornih planova užeg područja za gotovo cijeli dio obuhvata GUP-a. GUP se smatra strateškim prostorno planskim dokumentom, a sva detaljnija namjena i razgraničenja biti će predmetom obrade prostornih planova užeg područja.
			<p>Prijedlog 13 : Predlaže se da površina maritimne rekreacije R5 unutar TRPa Plava i Zelena laguna ne mijenja u odnosu na GUP grada Poreča na snazi, odnosno da se na katastarskim česticama oznaka k.č. 5573, 5574 i 5575 sve k.o. Poreč planira dosadašnja ugostiteljsko turistička namjena T1, T2. Obrazloženje : Navedene katastarske čestice k.č. 5573, 5574 i 5575 sve k.o. Poreč sukladno odredbama Zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu /NN 50/2020/ čine procijenjeno turističko zemljište u postupku pretvorbe i privatizacije društvenih poduzeća, te su kao takve u neospornom vlasništvu Društva Plava laguna d.d. Nadalje na istima su izgrađeni i procijenjeni objekti ugostiteljske i trgovačke namjene u pretežitom (ne u manjen – članak 35.st.2) dijelu, te kao takvi i danas postoje, a razvojnim su planovima Društva predviđeni za rekonstrukciju s modernizacijom i poboljšanjem ponude sukladno zahtjevima tržišta. Odredbama za provedbu nisu dani uvjeti rekonstrukcije postojećih građevina gospodarske namjene unutar planirane rekreacijske namjene (članak 63.j.).</p>	Prihvaća se	Maritimna rekreacija na lokaciji uskladiti će se sa rješenjem iz važećeg GUP-a Grada Poreča.
			<p>Prijedlog 14 : U slučaju neprihvatanja prethodnog prijedloga (Prijedlog 13.) predlaže se usklađenje odredbi vezanih za mogućnost gradnje na površinama namjene R5 s površinama namjene R3, na način da se i u zonama maritimne rekreacije dozvoli gradnja navedena u članku 37. stavak 2. osobito građevine visokogradnje poslovne namjene (uslužne, trgovačke, servisne i sl.). Obrazloženje : Diskriminirajuća je u odnosu na goste i korisnike plaža podjela namjena na obalnom području na R3 „Zona kupališta“ – javne gradske plaže, unutar kojih he dozvoljena gradnja građevina visokogradnje poslovne namjene i R5 „Zone maritimne rekreacije“ unutar TRPova, gdje nije dozvoljena gradnja ni rekonstrukcija dodatnih sadržaja koji upotpunjuju turističku ponudu.</p>	Ne prihvaća se	Odredbama za provedbu u članku 38. jasno je definirano opredjeljenje zaštite priobalnog pojasa kroz zabranu gradnje građevina visokogradnje u zonama maritimne rekreacije.
			<p>Prijedlog 15 : Predlaže se da se na dijelu k.č. 5028, te na k.č. 5030,5033 i 5036 sve K.o. Poreč unutar TRP Plava i Zelena laguna I zadrži postojeća ugostiteljsko turistička namjena (T1, T2) definirana PPUGom Poreča i GUPom grada Poreč, umjesto prijedlogom ID Plana predložene namjene Z – zaštitne zelene površine. Obrazloženje : Na navedenim katastarskim česticama oznaka k.č. 5028, 5033 i 5036 sve k.o. Poreč, izgrađeni su, te u postupku pretvorbe i privatizacije društvenih poduzeća, procijenjeni objekti</p>	Prihvaća se djelomično	Sukladno prijedlogu Podnositelja vrši se djelomična promjena namjene prostora u ugostiteljsko-turističku (T1, T2), dok se veći dio predmetne lokacije zadržava u zoni zaštitne zelene površine, u cilju očuvanja krajobraznih vrijednosti.

				<p>ugostiteljske i sportsko-rekreacijske namjene. U tijeku je konačno rješavanje problema vlasništva tzv. „turističkog zemljišta“ sukladno Zakonu o neprocijenjenom građevinskim zemljištu (NN 50/2020) što je temelj za provedbu razvojnih planova Društva, kojima su navedeni objekti predviđeni za rekonstrukciju (dogradnju) sa modernizacijom i poboljšanjem ponude sukladno zahtjevima tržišta.</p> <p>Također napominjemo da Odredbama za provedbu nisu dani uvjeti rekonstrukcije postojećih građevina gospogarske namjene unutar planirane namjene „Z-zaštitne zelene površine“.</p>		
				<p>Prijedlog 16 : Predlaže se da planiranje ugostiteljsko-turističke namjene na dijelu k.č. 5023 k.o. Poreč unutar TRP Plava i Zelena laguna I uz zapadnu granicu s k.č. 5024 i 5025 sve k.o. Poreč (prema priloženoj skmici). Obrazloženje : Na predmetnoj površini izvedene su parkirne površine u funkciji hotela Mediteran, za koje je prema odredba,a Zakona o neprocijenjenom zemljištu (NN 50/2020) potrebno formirati građevnu česticu za redovnu uporabu hotela, a koja „sadrži sve građevine u funkciji hotela i/ili druge sadržaje koji su smješteni ili osmišljeni na tom zemljištu kao trajni sadržaji kojima se upotpinjuje ponuda hotela ili je u funkciji potreba gostiju hotela“, a prema istom Zakonu postaje vlasništvo JLS.</p>	Prihvća se djelomično	Planirana ugostiteljsko turistička namjena proširiti će se na zonu postojećeg parkiranja.
				<p>Prijedloog 17. : Predlaže se ukidanje razgraničenja namjene (T1 – hotel Albatros) u dijelu TRP Plava i Zelena laguna II, te ujednačavanje namjene sukladno PPUG Poreč (T1,T2) za cjelokupnu površinu navedenog TRPa. Prilog - dokumentacija</p>	Prihvća se	Kako se lokacija nalazi unutar područja obvezne izrade prostornog plana užeg područja primjedbu je moguće prihvatiti.
P1-43	Prodan Sergio	61/2, 61/3, 61/5, 61/6, 61/7	Musalež	<p>Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 u naselju Varvari, jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog plana istarske županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari-Stancija Lindi. I dalje nije predviđen pristup našim parcelama s južne strane, koji nam se ukida novim koridorom u istraživanju. Kako do parcele s obzirom da živimo s jedne strane koridora, a njive su nam s južne strane? Predlažem da koridor D-302 postane lokalna cesta, a ostale trake preusmjeriti iz Bonaci ili Stancije Kaligari na rotor Košambra koji je manje opterećen. Za budućnost mislim da nije u redu ugaravati sav taj promet kroz naselje, već prometnom studijom predviditi zaobilaznicu, kako bi život u naselju bio održiv.</p>	Ne prihvaća se	<p>Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju.</p> <p>U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.</p>
P1-44	Prodan Zdenka	61/2, 61/3, 61/5, 61/6, 61/7	Musalež	<p>Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 u naselju Varvari, jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog plana istarske županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari-Stancija Lindi. I dalje nije predviđen pristup našim parcelama s južne strane, koji nam se ukida novim koridorom u istraživanju. Kako do parcele s obzirom da živimo s jedne strane koridora, a njive su nam s južne strane? Predlažem da koridor D-302 postane lokalna cesta, a ostale trake preusmjeriti iz Bonaci ili Stancije Kaligari na rotor Košambra koji je manje opterećen. Za budućnost mislim da nije u redu ugaravati sav taj promet kroz naselje, već prometnom studijom predviditi zaobilaznicu, kako bi život u naselju bio održiv.</p>	Ne prihvaća se	<p>Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četverotračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju.</p> <p>U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.</p>

P1-45	Ravnić Egidio Ravnić Lucijan Šarac Marija	3343, 3341, 3339		<p>Prema novom prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča vidljivo je da je zona građenja proširena više južno no ne obuhvaća ili malim dijelom obuhvaća k.č. 3343, k.č. 3341, te k.č. 3339.</p> <p>Kao razlog 3339ne obuhvata rečeno nam se javlja potreba za zelenim pojasom između zone stambene namjene i zone javne i društvene namjene no uvidom u prostorni plan te namjenu površina vidljivo je da su u drugim dijelovima prostornog plana grada Poreča spojene zone stambene namjene i zone javne i društvene namjene bez potrebe za zelenim pojasom između istih, te vas stoga molim da se zonu stambene namjene proširi više prema jugu kako bi obuhvatila i k.č. 3343, k.č. 3341 te k.č. 3339.</p> <p>Proširenjem istih zona D9 i dalje bi ostala većim dijelom okružena zelenom površinom a nama bi puno značilo s obzirom na veličinu obitelji te potrebu za rješavanjem stambenog pitanja naše djece i unuka S poštovanjem.</p>	Ne prihvaća se	Temeljem djelomično prihvaćene primjedbe u javnoj raspravi istih podnositelja na lokaciji je povećana površina stambene namjene. Daljnje proširenje se ne procijenjuje prihvatljivim.
P1-46	Ritoša Romeo Radojković Anna Maria	1470/1 1471/1 1471/2	Poreč	<p>Ne stoji ono što je u odgovoru na prijedlog urbanizacije naših parcela na GUP -u Grada Poreča naveo kao odgovor Odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša. Naime, Odjel tvrdi da ako nije urbanizacija ili promjena ucrtana na Prostornom planu, onda nije moguće urbanizaciju ili promjenu ucrtati u GUP-u. Da to nije tako, navest ćemo primjere kojiipovrgavaju tu tvrdnju – obrazloženje.</p> <p>Na Prostornom planu u 7. mjesecu 2023. godine je na području iza Aquaparka ispred naselja Mugeba bila ucrtana urbanizacija z turističku izgradnju T1 i T2 na površini od 16 hektara, od te površine, cirka 3 hektara površine je zahvaćao zaštićeni obalni pojas do 1000 metara od mora, na novom prijedlogu GUP-a, ta urbanizacija je u potpunosti izbrisana.</p> <p>Primjer drugi, u Červar Portu u zaštićenom obalnom pojasu na Prostornom planu u 7. mjesecu 2023. godine nije bila ucrtana stambena i društvena urbanizacija uz Červar Porat na tri mjesta, na novom prijedlogu GUP-a, ucrtana je dodatna stambena urbanizacija s istočne strane Červar Porta u veličini većoj od 1 hektara, sa južne strane Červar Porta ucrtana je dodatna urbanizacija društvene namjene isto u veličini većoj od 1 hektara i sa zapadne strane Červar Porta ucrtana je stambena urbanizacija u veličini od pola hektara, sveukupno Červar Porat 2,5 hektara novourbaniziranih površina.</p> <p>Pa kako je to moguće, Odjel je kategorički tvrdio prije izrade izmjena i dopuna Prostornog i Generalnog urbanističkog plana da neće nigdje proširivati urbane površine u zaštićenom obalnom pojasu – nikakvo proširenje građevinskog područja u tom pojasu nije planirano, ali očito da to nije tako i stoga i mi imamo legitimno pravo tražiti i tražili smo već tri puta u kontinuitetu da se urbaniziraju naše parcele i opet ćemo ponoviti isti prijedlog za urbanizaciju u GUP-u, u prijedlogu smo naveli jasno sve preduvjete i uvjete koji postoje na predmetnoj lokaciji i cilj i namjeru izgradnje naselja još neviđene razine sofosticiranosti, klase, stila i autohtonosti u Poreču i Istri, mi to možemo i mi to znamo.</p> <p>Nepisano je pravilo da se takvi projekti izvrsnosti uvijek podrže, izvrsnost je inače vrlo rijetka i uvijek svugdje visoko cijenjena.</p> <p>Pitanje je smo da li gradska uprava odnosno Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša to može pojmiti?</p> <p>Poštovani, Dana 15.11.2022. prvi dan objave nacrt prijedloga Generalnog urbanističkog plana i opet vidimo da naše parcele nisu urbanizirane. Pa ćemo opet raščlaniti i obraditi prijedlog za urbanizaciju istih. Kao prvo obraditi ćemo označavanje dvije naše parcele sa oznakama P1 – osobito vrijedno obradivo tlo, već smo u prethodnom prijedlogu urbanizacije za Prostorni plan tekstualno priložili precizaciju i ispravak kategorije kao i ortofoto snimke gdje smo označili i naznačili tekstualno naše parcele i ukazali na razliku u odnosu na okolno obrađeno tlo kategorije P1 i pri tom smo naznačili da naše dvije parcele spadaju u kategoriju P3 – ostala obradiva tla. Za prvu veću parcelu od 12138 m2 sada imamo i točnu izmjeru strukture udjela površina po kategorijama zemljišta, u kategoriji izrazito skeletno kamenita plitkoslojna</p>	Ne prihvaća se	Usklađenost prostornih planova potrebno je sagledavati u odnosu na temeljne elemente koji svaki plan određuje. Prostorni planovi temeljno određuju građevinska područja (naselja i izdvojena građevinska područja ugostiteljsko-turističke, proizvodne, poslovne i sl. namjene), gradnju izvan građevinskih područja, glavne (strateške) odrednice svih infrasturkturkih sustava i zaštite okoliša. Generalni urbanistički plan koji je također u kategoriji strateškog prostorno planskog dokumenta te elemente preuzima i detaljnije ih razrađuje i određuje im detaljniju namjenu. Između ostalih primjer detaljnije razrade vidljiv je kod izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene TRP Plava i zelena laguna III koje je Generalnim urbanističkim planom u cilju zaštite prostora detaljnije razgraničeno na centar za vodene sportove i istočno na zaštitne zelene površine. Građevinsko područje je identično građevinskom području iz Prostornog plana. Ista je situacija u građevinskom području Červar-Porat koje je identično građevinskom području iz PPUG-a. Shodno svemu iznesenom potrebno je razlikovati elementa koje je Generalnim urbanističkim planom moguće mijenjati bez izmjene u Prostornom planu. Izmjena granica građevinskog područja naselja u Generalnom urbanističkom planu nije moguća bez prethodne izmjene granica građevinskih područja naselja u Prostornom planu.

			<p>crvenica, udjel iznosi 9953m² ili 82% od ukupne površine parcele, ostatak od 18% površine zemlje se dijeli na 8% udjela ili 971m² u kategoriji obična skeletno kamenita plitkoslojna crvenica, a preostalih 10% ili 1213m² predstavlja površina crvenice bez kamena i ta je površina locirana otprilike u sredini donjeg dijela plohe parcele, druga parcela površine 4519m² u potpunosti spada u običnu skeletno kamenitu plitkoslojnu crvenicu. Za evaluaciju kvalitete tla, sljedeći dan 16.11.2022.g. smo se obratili Institutu za poljoprivredu i turizam u Poreču i zatražili smo od njihovog Odjela za utvrđivanje boniteta tla i analize tla uslugu njihove evaluacije boniteta naših parcela i pri tome smo zatražili da nam uslugu obave do 29.11.2022.g. do kada traje rasprava za GUP Poreča, nažalost u tako kratkom roku to nisu u stanju izraditi i isporučiti s obzirom na redoslijed i rokove već prethodno zaprimljenih narudžbi, mi bi došli na red u prvom tjednu 12. mjeseca 2022.g. Na unatoč tomu uspjeli smo dovesti stručnjaka na naše parcele da razgleda tlo naših parcela i on je odmah ustvrdio da se tu ne radi ni o osobiti vrijednom obradivom tlu P1 ni vrijednom obradivom tlu P2, već o kategoriji P3 ostala obradiva tla, isto tako nam je pojednostavljeno rastumačio kako se prepoznaje i kategorizira obradivo tlo crvenice, ako je ploha parcele crvenice bez igdje kamena na površini onda je to kategorija dobroslojne crvenice i dobiva oznaku P1, ako je ploha parcele crvenice prekrivena djelomično ili rasuto do trećine njene površine kamenim slojem sitnije morfologije onda dobiva oznaku P2, mada može i u ekstenzivnijoj evaluaciji biti i više pokrivena kamenim slojem, ali ne više od 49% površine, već od 50% udjela na više se ulazi u kategoriju P3, po tome su naše parcele duboko u kategoriji P3 ostala obradiva tla. Isto tako smo informirani da se evaluacija tla ne određuje prema nasadima kultura na njemu. Kao drugo u vezi prijedloga urbanizacije naših parcela navest ćemo sljedeće, u 5. mjesecu 202.g. komunalni odjel Grada Poreča je do njih sproveo skoro potpunu komunalnu pripremu u obliku šest cijevi velikog promjera i tri cijevi manjeg promjera i ta komunalna kanalizirana priprema je sprovedena od pozicije talijanskog vrtića u Velom Maju pa uz rub glavne ceste, pa preko ceste u predkolu ulaza s glavne ceste na cestu za Stanciju Benuška pa sve do naših parcela, odnosno do kraja parcele u gradskom vlasništvu koja čini otočni zemljišni sklop sa naše tri parcele, na kraju te parcele je tada izgrađen veliki završni šaht. Kroz te cijevi se može provući lako i brzo električna infrastruktura, vodovodna infrastruktura, telefonija, plinovod i javna rasvjeta, nedostaje samo cjevovod kanalizacije, taj priključak se nalazi na 150 metara udaljenosti od naših parcela sa suprotne strane prema Velom Maju i preko parcele u vlasništvu Grada Poreča na kojoj je ucrтана buduća trasa ceste. Isto tako komunalni odjel Grada Poreča je u 11. mjesecu 2020. godine makadamsku cestu koja vodi do Stancije Benuška asfaltirao, do kraja naših i gradske parcele duljina novoasfaltirane ceste iznosi 485 metara, cesta dvostrano omeđuje sa istočne i sa sjeverne strane sklop od tri naše parcele i gradsku parcelu, dok su zapadna strana parcela i južna strana parcela omeđene širokim javnim putem tako da te četiri parcele tvore teritorijalni otok u prostoru po položaju i lokaciji idealan za urbanizaciju. Kao treće naš zemljišni sklop zajedno sa gradskim zemljištem u veličini od 26266m² je lociran tako da s donje južne strane skoro dodiruje granicu UPU-a naselja Veli Maj – Mali Maj, u najužem dijelu ta razdaljina iznosi 50 metara. To naselje odnosno UPU Veli Maj – Mali Maj je trenutno po potpunosti nizgrađenosti parcela na oko 80%, jedina veća parcela koja nije izgrađena je ona bivše farme pilića (uvjetno rečeno jer tamo još postoji dugačka zgradna hala koja je čak i naseljena), a ima još barem šest parcela u tom naselju koje su urbanizirane, ali koje neće ići u izgradnju sigurno u sljedećih 10 do 15 godina s obzirom da služe kao okućnice uz kuće starosjedilaca i služe im kao mali maslinici i vrtovi. Kao četvrto smatramo da bi bio red da Grad Poreč podrži najvrijedniju investiciju ikad realiziranu u Poreču u stambeno naselje elitne klase u autohtonom stilu, pa da to naselje uz mnogostruke benefite postane i dio zaštitnog snaga Poreča, perjanica prostora, ogledni primjer kako bi trebala izgledati izgradnja naselja u vrijednom obalnom pojasu.</p> <p>Ponovno podnosimo prijedlog na nacrt Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča da se sklop četiri parcela veličine 26266m² urbanizira.</p> <p>Sa poštovanjem, Prilog: dokumentacija</p>		
--	--	--	---	--	--

P1-47	Rukavina Goran	211/3	Mugeba	<p>Poštovani, primjedba se odnosi na namjenu prostora predviđenu Izmjena i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Poreča s kojim nisam suglasan, za gore navedenu k.č.211/3, te predlažem da se prostor na kojem se navedena čestica nalazi urbanizira kao izdvojeno građevinsko područje naselja Mugeba, odnosno da se navedena k.č.211/3 prenamjeni u građevinsko područje, te da se dozvoli gradnja. Navedeno područje je isparcelirano i geodetski uređeno, na k.č. od najmanje 500 m² i veće, objekti su legalizirani, dodijeljen im je kućni broj, cesta je asfaltirana, voda je na susjednim parcelama, trafostanica je u gradnji-otkupljene površine za pravo služnosti (Pravomoćna presuda suda). Dakle, navedeno područje, kao i moja k.č.211/3 K.O. Mugeba, te susjedne k.č. u okruženju sigurno više nikada neće biti u funkciji poljoprivrede zbog različitih vlasnika, i interesa tih vlasnika.</p> <p>Dakle, postoje pretpostavke infrastrukture da se navedeno područje uvrsti u građevinsku zonu, jer sve drugo je besmisleno i neće imati svoju pravu namjenu. Naravno Grad Poreč će prihvatiti komunalnu doprinos i komunalnu naknadu koja će biti redovno plaćana.</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Kako se primjedba ne odnosi na područje obuhvaćeno Generalnim urbanističkim planom već na područje obuhvaćeno Prostornim planom uređenja Grada Poreča ista se u ovom postupku ne može razmatrati.
P1-48	Ružić Ivan	3044/7	Poreč	<p>Dajem primjedbu na cestu koja prolazi između Stancije Vergotini i naselja Gulići pošto se trasa ceste pomaknula više prema građevinskim česticama u naselju Gulići (3039/10, 3039/11, 3045/1, 3044/2, 3044/7, 3044/3, 3044/8, 3044/1). Predlažem da trasa navedene ceste ostane na trasi prema postojećem urbanističkom planu.</p>	Ne prihvaća se	Koridor prometnice kategorizirane GUP-om grada Poreča kao sabirne ulice minimalno je, radi boljih tehničkih parametara korigiran u odnosu na rješenje iz važećeg plana. U kontekstu podnesene primjedbe potrebno je istaknuti da je odredbama za provedbu određeno da se prikaz javnih prometnih površina u grafičkom dijelu Plana temelji na odredbama važećeg Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova. U skladu s navedenim, konačno rješenje pojedine prometnice, unutar planiranog koridora, definirat će se u postupku izdavanja akta kojim se dozvoljava gradnja, odnosno izrade prostornog plana užeg područja.
P1-49	Selič Zlatko			<p>Poštovani,</p> <p>vezano na objavljeni poziv na Javnu razpravu o GUP Grada Poreča(od 13.3. do 22.3.2024), ponovno vam šaljem moje primjedbe, koje sam vam prvi put slao već 14.4.2019. Pošto je komunikacija na žalost bila jednostrana, iste primjedbe sam vam ponovno slao 12.2.2020 i 31.7.2021, takođe i putem odvjetnika Kalčića 19.10.2020.</p> <p>U očekivanju pozitivnih informacija, lijepo vas pozdravljam,</p> <p>Prilog: dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Plansko rješenje usklađeno je sa rješenjima iz UPU-a Zone ugostiteljsko turističke namjene Špadići i DPU-a stambenog naselja Srednji Špadići.
P1-50	Sirolich Giuseppe Sirolich Ezio Sirolich Maurizio Alihodžić Claudia Ritossa Nella Sirolich Adalgisa	2593	Poreč	<p>Poštovani,</p> <p>Ovim putem Vam dostavljamo naše primjedbe, prijeloge i zahtjeve u vezi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča tijekom ponovne javne rasprave. Prijedlozi su vezani za činjenicu koja se nalazi u Srednjim Špadićima (k.č. 5293, k.o. Poreč) u zoni jugozapadno od rotora Rident. Naš krajnji cilj je omogućiti našim potomcima sigurno mjesto za život i stvaranje novih obitelji u našem Gradu.</p> <p>Prvim prijedlogom uvršten je u zonu stambene namjene unutar građevinskog područja dio naše k.č. 5293 k.o. Poreč i to otprilike 1100 m² (slika 1).</p> <p>Nastavno na Vaš odgovor u kojem se pozivate na Zakon o zaštiti prirode, pretpostavljamo da se u ovom slučaju radi o zaštiti šumskog područja kroz prostorni plan, a ne prema proceduri zadanoj Zakonom o zaštiti prirode, obzirom da nismo pronašli odgovarajuću odluku županijske skupštine o proglašenju park-šume.</p> <p>Vezano za strateško opredjeljenje o potrebi zaštite svih postojećih šumskih sastojina koje svakako pozdravljamo, no istovremeno smatramo da minimalna intervencija koju smo tražili neposredno uz postojeće izgrađeno područje nikako ne utječe na cjelovitost šumskog područja Beletićevi pini. Navedeno smatramo i stoga što, primjerice, gotovo čitava zona Finida sjever ima isti status šume prema web podacima Hrvatskih šuma, a planski je na njima predviđena</p>	Prihvaća se	Plansko rješenje na predmetnoj lokaciji definirat će se sukladno Prijedlogu Izmjena i dopuna Plana sa osnovne javne rasprave.

				zona gradnje višestambenih građevina, isto kao i područje istočno od zone Čimižin i Finida sjever koje pripada Stanciji Vergotini, a dvije navedene zone šuma znatno su veće od Beletićevih pina. Shodno svemu navedenom, molimo Vas da zadržite prijedlog proširenja zone stambene namjene iz prve javne rasprave o IID GUP-a Grada Poreča kao minimalnu pomoć i mogućnost osiguranja budućnosti za nas i naše potomke. Prilog: dokumentacija		
P1-51	Sluga Mirjana			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucrtan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-52	Šarac Iva	3044/1, 3044/8, 3044/9		Dajem primjedbu na cestu koja prolazi između Stancije Vergotini i naselja Gulići pošto se trasa ceste pomaknula više prema građevinskim česticama u naselju Gulići (3039/10, 3039/11, 3045/1, 3044/2, 3044/7, 3044/3, 3044/8, 3044/1). Predlažem da trasa navedene ceste ostane na trasi prema postojećem urbanističkom planu.	Ne prihvaća se	Trasa prometnice kategorizirane GUP-om Grada Poreča kao sabirne ulice minimalno je radi boljih tehničkih parametara korigirana u odnosu na rješenje iz važećeg plana. U kontekstu podnesene primjedbe potrebno je istaknuti da je odredbama za provedbu određeno da se prikaz javnih prometnih površina u grafičkom dijelu Plana koji se temelji na odredbama važećeg Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova smatra se načelnim te da će se konačno rješenje pojedine prometnice definirati u postupku izdavanja akta kojim se dozvoljava gradnja, odnosno izrade prostornog plana užeg područja.
P1-53	Šarac Marija	3044/1, 3044/8, 3044/9		Dajem primjedbu na cestu koja prolazi između Stancije Vergotini i naselja Gulići pošto se trasa ceste pomaknula više prema građevinskim česticama u naselju Gulići (3039/10, 3039/11, 3045/1, 3044/2, 3044/7, 3044/3, 3044/8, 3044/1). Predlažem da trasa navedene ceste ostane na trasi prema postojećem urbanističkom planu.	Ne prihvaća se	Koridor prometnice kategorizirane GUP-om grada Poreča kao sabirne ulice minimalno je, radi boljih tehničkih parametara korigiran u odnosu na rješenje iz važećeg plana. U kontekstu podnesene primjedbe potrebno je istaknuti da je odredbama za provedbu određeno da se prikaz javnih prometnih površina u grafičkom dijelu Plana temelji na odredbama važećeg Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova. U skladu s navedenim, konačno rješenje pojedine prometnice, unutar planiranog koridora, definirat će se u postupku izdavanja akta kojim se dozvoljava gradnja, odnosno izrade prostornog plana užeg područja.
P1-54	Temšić Melita			Iskazujem primjedbu na izmještanje koridora ceste u istraživanju južno od D-302 uz naselje Varvari jer to izmještanje nije u skladu sa prometnim rješenjem Prostornog Plana Istarske Županije. Nije u skladu sa programskim polazištima iz Odluke o izradi GUP Poreč, te nije ravnopravno prema vlasnicima i građanima sa južne strane naselja Varvari – Stancija Lindi. Predlažem da se koridor ceste u istraživanju ukine i da cestovni koridor ostane na sadašnjoj poziciji D-302.	Ne prihvaća se	Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen. Izmicanje planirane četvertračne prometnice južnije planirano je Prostornim planom uređenja Grada

						Poreča u cilju očuvanja karaktera postojeće ceste kroz naselje Varvari kao ulice u naselju. U prijedlogu GUP-a ucertan koridor u istraživanju podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja. Shodno svemu iznesenom zadržava se plansko rješenje iz prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za ponovnu javnu raspravu.
P1-55	Trifunović Andrea	128/1	Varvari	Poštovani, od 2007 godine dajem prijedlog da ova čestica (bivša k.č. 300/57) uđe u cijelosti u građevinsko područje naselja Varvari. Unaprijed Vam se zahvaljujem Prilog: dokumentacija	Ne prihvaća se	Tematika građevinskih područja predmet je Prostornog plana uređenja Grada Poreča, te prijedlog nije moguće prihvatiti kroz ovaj postupak izmjena i dopuna GUP-a.
P1-56	Trifunović Andrea	197	Varvari	Poštovani, od 2007 godine dajem prijedlog da ova čestica (bivše k.č. 127/2 I K.Č. 128/1) uđe u građevinsko područje naselja Varvari. Pošto ce novoplanirani put proci prakticki paralelno i jako blizu ove čestice, bitno je da se predvidi način da ta cestica ima pristup do tog puta. Unaprijed Vam se zahvaljujem Prilog: dokumentacija	Ne prihvaća se	Kako u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča nije planirano proširenje građevinskog područja na predmetne katastarske čestice isto nije moguće prihvatiti kroz ovaj postupak izmjena i dopuna GUP-a.
P1-57	Užila Sandro	5264	Poreč	Poštovani, obraćam Vam se u ime mog oca, vlasnika parcele k.č. 5264 k.o. Poreč i nakon uvida u prijedlog novog GUP-a uvidjeli smo da se predviđa prometnica koja prolazi kroz veliki dio njegove parcele te bi Vas ovim putem zamolio da tu istu prometnicu pomaknete više prema zelenoj površini i izbjegnute parcelu k.č. 5264 k.o. Poreč zbog toga što se obitelj Užila bavi isključivo poljoprivredom i oduzimanje tog velikog komada zemlje bio bi jako veliki gubitak. Znam da je javna rasprava prošla i da kasnimo sa očitovanjem ali molim Vas da nas uzmete u obzir.	Van roka	Primjedba je zaprimljena 27.03. 2024. – izvan roka javne rasprave Primjedba je zaprimljena van roka za podnošenje primjedbi zbog čega se ista ne može obraditi Izvješćem o ponovnoj javnoj raspravi.
P1-58	Fornažar Slavko	1921	Poreč	Prema prijedlogu novog plana navedena čestica je u zoni Stambene namjene – stanovanje, te se na istoj mogu graditi obiteljske kuće i višeobiteljske građevine. Navedena čestica je jedna od većih građevinskih čestica u izgrađenom dijelu naselja. Da bi se eventualnom budućom rekonstrukcijom odnosno prenamjenom ispunio njezin puni potencijal molim da se navedena čestica označi kao zona mješovite namjene. Prilog: dokumentacija	Van roka	Primjedba je zaprimljena 02.04. 2024. – izvan roka javne rasprave. Primjedba je zaprimljena van roka za podnošenje primjedbi zbog čega se ista ne može obraditi Izvješćem o ponovnoj javnoj raspravi.
P1-59	Fornažar Slavko	1919/3	Poreč	Prema prijedlogu novog plana navedena čestica je u zoni Stambene namjene – stanovanje, te se na istoj mogu graditi obiteljske kuće i višeobiteljske građevine. Navedena čestica je jedna od većih građevinskih čestica u izgrađenom dijelu naselja. Da bi se eventualnom budućom rekonstrukcijom odnosno prenamjenom ispunio njezin puni potencijal molim da se navedena čestica označi kao zona mješovite namjene. Prilog: dokumentacija	Van roka	Primjedba je zaprimljena 02.04. 2024. – izvan roka javne rasprave Primjedba je zaprimljena van roka za podnošenje primjedbi zbog čega se ista ne može obraditi Izvješćem o ponovnoj javnoj raspravi.
P1-60	Fornažar Slavko	1922	Poreč	Prema prijedlogu novog plana navedena čestica je u zoni Stambene namjene – stanovanje, te se na istoj mogu graditi obiteljske kuće i višeobiteljske građevine. Zgrada na istoimenoj k.č. ima rješenje o izvedenom stanju, gdje je legaliziran veći broj poslovnih i stambenih funkcionalnih jedinica. U postojećem UPU stambenog naselja „Gornji Špadići“ u Poreču (UPU-4) gore navedena čestica je označena kao zona Mješovite namjene. Prihvatanjem ovakvog GUP u bitnome bi se ograničila mogućnost eventualnih rekonstrukcija, jer isti ograničava broj poslovnih odnosa stambenih jedinica. Zbog sveg gore navedenog molim vas da se navedena čestica označi kao zona mješovite namjene. Prilog: dokumentacija	Van roka	Primjedba je zaprimljena 02.04. 2024. – izvan roka javne rasprave Primjedba je zaprimljena van roka za podnošenje primjedbi zbog čega se ista ne može obraditi Izvješćem o ponovnoj javnoj raspravi.

Ozn.	Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
Z1 – Zapisnik o javnom izlaganju – 19. ožujka 2024. godine – Sportska dvorana Žatika			
Z1-1	Krpan Ivan - traži pojašnjenje o načinu provedbe Plana u odnosu na naselje Mugeba,	-	Veza P1-25 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z1-2	Kristijan Petar - traži pojašnjenje razloga zbog kojih nije proširena zona stambene namjene na području sjeverno od naselja St.Vergotini - utvrđuje da na lokaciji postoji izgrađena infrastruktura - kanalizacija,	-	Veza P1-24 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z1-3	Ravnić, Šarac i dr. (k.č. 3343 k.o. Poreč i dr.) - traži pojašnjenje o planiranoj prometnici od zaobilaznice (Petrol) do raskrižja Gornji Špadići (Rident), - traži pojašnjenje o zaštiti trase Parenzana, - utvrđuje da je veliki dio zemljišta u njihovom vlasništvu stavljen u zonu zelenih površina, te u koridor prometnice,	-	Veza P1-45 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z1-4	Pezerović Zijad - traži pojašnjenje o zoni ugostiteljsko-turističke namjene St.Bergamante odnosno traženom proširenju te namjene na postojeću sportsko-rekreacijsku namjenu,(R1) koje nije prihvaćeno, - traži pojašnjenje o proceduri i dobivanju pisanog očitovanja iz Izvješća o javnoj raspravi, - predlaže da se površina, u kojoj je riješeno vlasništvo, uvrsti u zonu ugostiteljsko-turističke namjene i smatra da se navedena investicija može realizirati u realnom roku,	-	Veza P1-17 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z1-5	Pištan - traži pojašnjenje o promjenama prometnog sustava u odnosu na naselje Varvari, - ne slaže se s prijedlogom o prometnici sa četiri kolničke trake i smatra da će to imati veliki utjecaj na naselje, - predlaže da se planira zaobilaznica prema Košambri jer turisti dolaze iz pravca Baderne prema Zelanoj laguni, Funtani i Vrsaru, - traži pojašnjenje o namjenama unutar naselja Varvari	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z1-6	Pavlović Igor - traži pojašnjenje o namjeni katastarskih čestica 4078/10, 4078/5 i 40878/3 koje su u naravi zelene površine, a planirane su u zoni stanovanja (UPU Bolnica), a preko kojih prolazi trasa vodovoda	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z1-7	Stanišić Denis - traži pojašnjenje o dinamici usklađenja prostornih planova užeg područja,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z1-8	Pilar Lea - traži pojašnjenje definicije zaštićenog obalnog pojasa - traži pojašnjenje o mogućnostima gradnje unutar zaštićenog obalnog pojasa,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z1-9	Janžetić - Macan Maja /AB Gradnja/ - traži pojašnjenje o načinu određivanja obuhvata prostornog plana užeg područja, - područje između UPU-3 i DPU-11 (zona Cantina)	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z1-10	Ališić Besima - traži pojašnjenje o promjenama u odnosu na naselje Mugeba.	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

PRILOG 1. - Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/18-01/328 i ur.broj 2163-6-09/01-22-9 od 5. ožujka 2024.

VEZA:
KLASA 350-01/18-01/328



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO -
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradonačelnik

KLASA: 350-01/18-01/328
URBROJ: 2163-6-09/01-24-9
Poreč-Parenzo, 5. ožujka 2024.

Na temelju članka 53. Statuta Grada Poreča - Parenzo („Službeni glasnik Grada Poreča – Parenzo” br. 2/13, 10/18. i 2/21.) i na prijedlog Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, KLASA 350-01/18-01/314 i URBROJ 2163-6-06/01-24-61 od 27. veljače 2024. godine, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo donio je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča (u daljnjem tekstu : Prijedlog Izmjena i dopuna Plana) i upućuje na ponovnu javnu raspravu.
2. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu iz točke 1. ovog Zaključka provest će se od **13. ožujka do 22. ožujka 2024.** godine, putem javnog izlaganja i javnog uvida.
3. Oglas o javnoj raspravi objavljuje se :
 - u dnevnom tisku,
 - na oglasnoj ploči Grada Poreča – Parenzo,
 - u „Službenom glasniku Grada Poreča - Parenzo”,
 - na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
 - na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine www.mpgi.hr
4. Javno izlaganje provest će se u **utorak, dana 19. ožujka 2024.** godine u Sportskoj dvorani Žatika, Poreč, s početkom u 17 sati,
5. Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana omogućava se
 - na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
 - u Velikoj vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5, tijekom trajanja javne rasprave – ponedjeljak, utorak, srijeda, četvrtak i petak od 8 – 11 sati.
6. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.
7. Tijekom trajanja javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana :
 - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,

REPUBLICA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA	
ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA	
2163-01 GRAD POREČ - PARENZO CITTÀ DI POREČ - PARENZO	
Primljeno:	06-03-2024
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed. 06
Službeni broj:	2163-6-09/01-24-62
Prj.	Vrij.

- dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
- dostavom putem e-mail-a – pisarnica@porec.hr

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

8. Nakon završetka rasprave Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i Izrađivač Plana sačiniti će Izvješće i zajedno sa Nacrtom konačnog Prijedloga Izmjena i dopuna Plana dostaviti ga Gradonačelniku Grada Poreča na daljnji postupak.

9. Za neposrednu provedbu ponovne javne rasprave zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

GRADONAČELNIK
Loris Peršurić



DOSTAVITI:

1. Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, ovdje,
2. Pismohrana, ovdje.

PRILOG 2. - „Glas Istre“ – 6. ožujka 2024. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
 ISTARSKA ŽUPANIJA
 GRAD POREČ - PARENZO -
 CITTÀ DI POREČ - PARENZO

Na osnovi članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 167/23.), članka 12. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča ("Sl.G.", br. 10/18.) i zaključka Gradonačelnika Grada Poreča - Parenzo, Klasa 350-01/18-01/328 i ur.broj 2163-6-00/01-24-9 od 5. ožujka 2024. godine, objavljuje se

PONOVA JAVNA RASPRAVA

**O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
 GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA POREČA**

1. Ponovna javna rasprava provest će se od 13. ožujka do 22. ožujka 2024. godine.
2. Javno izlaganje provest će se u utorak, dana 19. ožujka 2024. godine u Sportskoj dvorani Žetka, Poreč, s početkom u 17 sati.
3. Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana omogućava se
 - na web stranici Grada Poreča - Parenzo www.porec.hr
 - u Vališkoj vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5, tijekom trajanja javne rasprave - ponedjeljak, utorak, srijeda, četvrtak i petak od 8 – 11 sati.
4. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.
5. Tijekom trajanja ponovne javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana:
 - upečom u zapisek o javnom izlaganju.
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
 - dostavom putem e-mail-a - pisarnica@porec.hr

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

PRILOG 3. - „Sl.glasnik Grada Poreča – Parenzo“, br. 5/24.

Broj:05/24 „SLUŽBENI GLASNIK GRADA POREČA-PARENZO“ 131**20.**

Na temelju članka 53. Statuta Grada Poreča - Parenzo („Službeni glasnik Grada Poreča – Parenzo“ br. 2/13. 10/18. i 2/21.) i na prijedlog Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, KLASA 350-01/18-01/314 i URBROJ 2163-6-06/01-24-61 od 27. veljače 2024. godine, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo donio je sljedeći

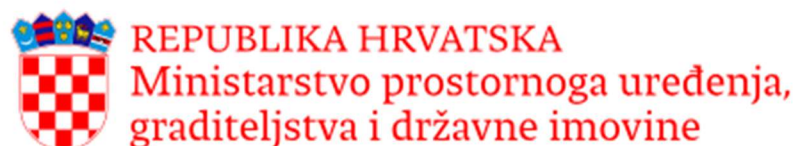
ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča (u daljnjem tekstu : Prijedlog Izmjena i dopuna Plana) i upućuje na ponovnu javnu raspravu.
2. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu iz točke 1. ovog Zaključka provest će se od **13. ožujka** do **22. ožujka 2024.** godine, putem javnog izlaganja i javnog uvida.
3. Oglas o javnoj raspravi objavljuje se :
 - u dnevnom tisku,
 - na oglasnoj ploči Grada Poreča – Parenzo,
 - u „Službenom glasniku Grada Poreča - Parenzo“,
 - na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
 - na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine www.mppi.hr
4. Javno izlaganje provest će se u **utorak**, dana **19. ožujka 2024.** godine u Sportskoj dvorani Žatika, Poreč, s početkom u **17 sati**,
5. Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana omogućava se
 - na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
 - u Velikoj vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5, tijekom trajanja javne rasprave – ponedjeljak, utorak, srijeda, četvrtak i petak od 8 – 11 sati.
6. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.
7. Tijekom trajanja javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana :
 - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
 - dostavom putem e-mail-a – pisarnica@porec.hrMišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.
8. Nakon završetka rasprave Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i Izradivač Plana sačinjit će Izvješće i zajedno sa Nacrtom konačnog Prijedloga Izmjena i dopuna Plana dostaviti ga Gradonačelniku Grada Poreča na daljnji postupak.
9. Za neposrednu provedbu ponovne javne rasprave zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

GRADONAČELNIK
Loris Peršurić, v.r.

KLASA: 350-01/18-01/328
URBROJ: 2163-6-09/01-24-9
Poreč-Parenzo, 5. ožujka 2024.

PRILOG 4. - web stranica Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine –



Pretražite Ministarstvo

[Vijesti](#) [O Ministarstvu](#) [Pristup informacijama](#) [Propisi](#) [Državna imovina](#) [ISPU](#) [Obnavljamo.hr](#) [eObnova](#) [eDozvola](#) [EU sufinanciranja](#) [Kontakti](#)[Naslovnica](#) | [O Ministarstvu](#) | [Djelokrug](#) | [Prostorno uređenje](#) | [Prostorni planovi](#) | [Informacije o planovima u izradi](#)

Informacije o javnim raspravama

[Ispiši stranicu](#)[Podijeli na Facebooku](#)[Podijeli na Twitteru](#)

05.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone T1 "Češka Vila", Grad Vis

05.03.2024. | pdf (441kb)

05.03.2024. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi prijedloga Urbanističkog plana uređenja naselja Cres NA 7 (UPU 1), Grad Cres

05.03.2024. | pdf (613kb)

05.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zlatara

05.03.2024. | pdf (94kb)

05.03.2024. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča

05.03.2024. | pdf (103kb)

PRILOG 5. - web stranica Grada Poreča – www.porec.hr



Organizacija ▾ Grad i građani ▾ Gospodarstvo ▾ Vizit karta grada ▾

Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča

Obavijest o ponovnoj Javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča

Novosti

📅 2024-03-05

Na osnovi članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, i 67/23.), članka 12. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča ("Sl.G., br. 10/18.) i zaključka Gradonačelnika Grada Poreča - Parenzo, klasa 350-01/18-01/328 i ur.broj 2163-6-09/01-24-9 od 5. ožujka 2024. godine, objavljuje se

PONOVA JAVNA RASPRAVA

O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA POREČA

1. Ponovna javna rasprava provest će se **od 13. ožujka do 22. ožujka 2024. godine.**
2. **Javno izlaganje** provest će se u utorak, dana **19. ožujka 2024. godine** u Sportskoj dvorani Žatika, Poreč, s početkom u 17 sati,
3. Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana omogućava se
 - na web stranici Grada Poreča - Parenzo www.porec.hr
 - u Velikoj vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, Poreč, Obala m.Tita 5, tijekom trajanja javne rasprave – ponedjeljak, utorak, srijeda, četvrtak i petak od 8 – 11 sati.
4. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.
5. Tijekom trajanja ponovne javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana :
 - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala ..Tita 5,
 - dostavom putem e-mail-a – pisarnica@porec.hrMišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.